

1

925 07070 10010

Český báňský úřad
Kozí 4
Staré Město
110 01 Praha 1

V Karlových Varech dne 31. ledna 2019

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený Český báňský úřade,

zdvořile si dovoluji požádat podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí

stanoviska Českého báňského úřadu ze dne 11. června 1992, č.j. 957/92/II.

Zcela dostačující bude forma naskenování uvedeného dokumentu a jeho zaslání do mé datové schránky.

Náklady spojené s poskytnutím informace uhradím obratem.

Děkuji velice předem.

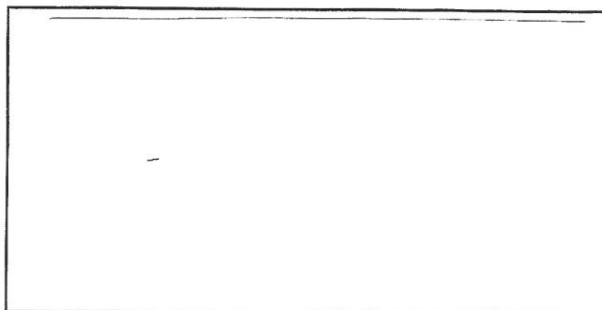
S pozdravem

3



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO



Váš dopis značky/ze dne

31. ledna 2019

Naše značka

SBS 03939/2019/ČBÚ-23

Vyřizuje/linka

Mgr. Konečná

V Praze dne

7. února 2019

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

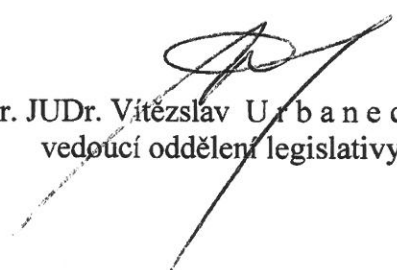
Vážená paní doktorko,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 31. ledna 2019, Vám v příloze zasílám Vámi požadované stanovisko Českého báňského úřadu ze dne 11. června 1992, č.j. 957/92/II.

Originál listiny nebyl nalezen, proto Vám zasíláme text z publikace Makarius, Roman - Luks, Josef: Horní právo. Stanoviska k zákonu č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) a k zákonu ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Montanex a.s., Ostrava 1999, ISBN 80-7225-031-0; str. 44 – 45.

S pozdravem

Příloha: dle textu


PhDr. JUDr. Vítězslav Urbanec, Ph.D.
vedoucí oddělení legislativy

oprávnění k dobývání stanovem dobývacího prostoru (§ 24 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon) a oprávněnou osobu.

Ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb. stanoví, že je-li pozemek po přechodu nebo převodu do vlastnictví státu určen pro těžbu nerostů, je na vůli oprávněné osoby, zda bude požadovat vydání původního pozemku nebo převod jiného pozemku ve vlastnictví státu. Z horního zákona vyplývá, že takový pozemek je zatížen břemenem omezujičím povolení staveb a zařízením, které nesouvisí s dobýváním. Podmínkou je však skutečnost, že na pozemku není zřízena stavba. Je-li tato podmínka splněna, je možné vydat celý pozemek oprávněnému a bude-li kdokoli požadovat zahájení dobývání, bude postupovat v souladu s horním zákonem, především ve vztahu k vyřešení střetů zájmů.

Jiná situace nastává, je-li nemovitost, která je předmětem vydaním zastavena. Vymezení pojmu stavba příklademno obsahuje § 1 odst. 1 vyhlášky FM/TTIR č. 85/1976 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení a stavebním řádu a § 4 téže vyhlášky. V pozemcích, které jsou určeny pro těžbu nerostů povrchovým způsobem lze předpokládat především lomy, skryšky a výsypky. Tyto objekty nelze považovat za stavbu, protože se mění s postupem těžby v prostoru a čase a nejsou pevně spojeny se zemí. Jsou to objekty sloužící k vyřešení nerostů. Protože se nejedná o pozemek zastavěný, je možné ho vydat oprávněnému, kromě částí, na kterých jsou umístěny stavby, které odpovídají § 1 odst. 1 vyhlášky č. 85/1976 Sb.

Vydaním pozemků nejsou dotčena oprávnění organizace podle § 24 horního zákona (oprávnění k dobývání stanovem dobývacího prostoru) a povolení hornické činnosti podle téhož ustanovení a podle oddílu 3 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Rozhodnutí příslušného státního orgánu o stanoveni dobývacího prostoru a o povolení činnosti byla vydána ve správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb. a nově vzniklé skutečnosti ze zákona č. 229/1991 Sb. mohou být podkladem ke změně nebo zrušení vydaných rozhodnutí podle § 62 téhož zákona.

Další díla nejsou předmětem tohoto stanoviska.

(ČBÚ č.j. 957/92 ze dne 11.6. 1992)

Na základě zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a inému zemědělskému majetku dochází ke střetům při vydávání nemovitostí oprávněným osobám, mezi organizací, která vykonává hornickou činnost na základě