Podatelna OBÚ Praha

Od: [redacted]
Odesláno: pondělí 12. srpna 2019 21:36
Komu: Podatelna OBÚ Praha
Předmět: Fwd: info ze zákona
Přílohy: zadost o poskytnutiinfo halda.rtf

Dobrý den,
žádám Vás o poskytnutí informace ze zákona č.106/1999 sb v platném znění, viz příloha tohoto mailu,
děkuji [redacted]

SBS 28950/2019

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

V Dobříši dne 7.08. 2019

Věc: **žádost o poskytnutí informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění**

Na základě zákona o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o sdělení se zdůvodněním, jakým objektem je halda, odval po těžbě uranu, konkrétně :
halda šachty č.4 v Lešeticích, okr. Příbram, zda se konkrétně jedná o stavbu, terénní úpravu, či něco jiného

Podle ust. § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění je státní podnik subjektem povinným pro poskytování informací. Výklad toho, kdo je či není veřejnou institucí je vykládána bohatou judikaturou. Odkazuji se na nález Ústavního soudu ze dne 27. 2. 2003, sp. zn. III. ÚS 686/02, publ. ve Sb. n. u. ÚS, svazek 29, nález 30 , dále pak ze dne 24. 1. 2007, sp. zn. I. ÚS 260/06, publ. ve Sb. n. u. ÚS, svazek 44, nález 10, jímž zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2006, č. j. 6 As 52/2004-67. Z komentářů k této problematice uvádím: „Pokud použijeme první kritérium při posuzování toho, zda je státní podnik veřejnou institucí, dospějeme k závěru, že způsob jeho vzniku a zániku podle zákona č. 77 /1997 Sb., o státním podniku, kombinuje na jedné straně soukromoprávní postup dle obchodního zákoníku (zakladatelská listina, forma a okamžik vzniku), ovšem na druhé straně i prvky veřejnoprávní, tj předchozí schvalovací proces orgány výkonné moci a celkově velkou míru ingerence státu v procesu vzniku a zániku státního podniku. Pokud jde o hledisko osoby zřizovatele, je jím v případě státního podniku stát. Jeho jménem potom vykonává funkci zakladatele ministerstvo, do jehož působnosti spadá předmět podnikání podniku. Jde tedy bezpochyby o veřejného zřizovatele. Nahlíženo třetím vytyčeným kritériem, je třeba vyjít z toho, že ředitele státního podniku jmenuje a odvolává ministr nebo vláda v případech, kdy si toto právo vyhradí. Pokud jde o dozorčí radu státního podniku, její dvě třetiny jmenuje a odvolává zakladatel, přičemž pouze jednu třetinu členů dozorčí rady volí a odvolávají zaměstnanci podniku na základě výsledků voleb. Z toho pak jednoznačně vyplývá, že ke kreaci převážné části orgánů státního podniku dochází státem, a je zde tak naplněn jeden z dalších typických znaků veřejné instituce. Také existence státního dohledu (schvalování účetní závěrky a výroční zprávy) a kontroly hovoří pro to, že jde o veřejnou instituci; dokonce lze konstatovat, že oprávnění, která má stát vůči státnímu podniku, lze v demokratickém právním řádu jen stěží konstruovat vůči soukromé instituci. Konečně i účel, za kterým je státní podnik založen, je veřejný, jak plyne i z legální definice § 3 odst. 2 zákona o státním podniku (podniky založené podle tohoto zákona jsou zakládány k uspokojování významných celospolečenských, strategických nebo veřejně prospěšných zájmů). Nelze potom než dospět k závěru, že výrazně převažují znaky svědčící o veřejné povaze státního podniku, a proto je namístě přijmout závěr, že se jedná o veřejnou instituci.

Podle ust. § 9 odst. 2 zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění se při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.V tom smyslu se odkazuji na ustálenou judikaturu Nejvyššího soudu ČR.

Pro splnění povinnosti, dané mně § 14 odst. 2 zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění uvádím své identifikační údaje:

[redacted] trvale bytem [redacted].

Pro zaslání požadovaných listin uvádím svou e-mailovou adresu : [redacted]

Děkuji za vyřízení mé žádosti v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) a jsem s pozdravem

[redacted]

SBS 28950/2019

Podatelna OBÚ Praha

Od: [redacted]
Odesláno: pondělí 12. srpna 2019 21:36
Komu: Podatelna OBÚ Praha
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č. j. 37385/2019
Přílohy: smime.p7s

---------- Původní e-mail ----------
Od: [redacted]
Komu: [redacted]
Datum: 12. 8. 2019 16:33:58
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č. j. 37385/2019

Vážená [redacted]

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jste požádala o sdělení, jakým objektem je halda, odval po těžbě uranu; konkrétně halda šachty č. 4 v Lešeticích, okr. Příbram, a zda se jedná o stavbu, terénní úpravu či cokoliv jiného.

Dovolujeme si Vás upozornit, že podle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se povinnost poskytnout informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací a Vámi položené dotazy tedy nejsou informacemi ve smyslu výše uvedeného zákona. MMR zároveň není oprávněno k poskytování závazných právních výkladů a stanovisek.. MMR je ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu, a z hlediska své působnosti se nemůže vyjadřovat ke konkrétním řízením ani jinak zasahovat do působnosti stavebních nebo jiných úřadů.

Nicméně k Vašemu dotazu v obecné rovině uvádíme následující:

pojem „halda" nebo také „výsypka" zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), nedefinuje. Lze se s ním setkat v geologické praxi, kde se tím rozumí prostor, v němž se ukládá hlušina při těžbě surovin. Odvalem je pak místo, na které se ukládá hlušina vyvezená při ražení průzkumných a těžebních hornických děl, a nebo odpad z úpraven anebo strusky z hutí. Jelikož se jedná o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, je tato problematika v působnosti příslušného obvodního báňského úřadu.

Z pohledu stavebního zákona se tedy nejedná ani o stavbu ani o terénní úpravu. **Stavbou** se podle stavebního zákona rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií,

bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Pokud se ve stavebním zákoně používá pojmu stavba, rozumí se tím podle okolností i její část nebo změna dokončené stavby. Změnou dokončené stavby je nástavba, kterou se stavba zvyšuje, přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou a stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.

Terénní úpravou se pro účely tohoto zákona rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, zavážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu.

K dalším dotazům je třeba se obrátit na příslušný obvodní báňský úřad: http://www.cbusbs.cz/cs/obvodni-bansky-urad/delimitace.

S pozdravem

[redacted]

odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

[redacted]

www.mmr.cz