



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V KLADNĚ

SASKOVA 1962, P.O. BOX 3, 272 80 KLADNO 1

NABYLO PRÁVNÍ MOCI	19.3.2001	③
DNE:		
Podpis:	<i>Ullmann</i>	
Datum:	20.3.2001	

Českomoravský cement, a.s.  
Kubátova 65  
266 01 Beroun 2

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka

Vyřizuje/linka

V Kladně

158/01/511.4/ULL/VCH

Ing. Ullmann

5.2.2001

Věc:

Povolení hornické činnosti v lomu Špička v dobývacím prostoru Radotín

K žádosti organizace Českomoravský cement, a. s., Kubátova 65, 266 01 Beroun 2 ze dne 2.11.2000, doplňujících podání ze dne 1.12.2000 a 8.1.2001 a na základě výsledku ústního jednání, spojeného s místním šetřením, které se v uvedené organizaci konalo dne 20.12.2000, vydává vypsát Obvodní báňský úřad v Kladně

## ROZHODNUTÍ,

kterým podle ust. § 18 odst. 2 a § 41 odst. 2, písm. b) zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, a podle vyhlášky ČBÚ č.104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem v platném znění,

### I. povoluje

organizaci Českomoravský cement, a. s., Kubátova 65, 266 01 Beroun 2, IČO: 00015032, dále jen "ČMC, a. s.", provádět v dobývacím prostoru Radotín v lomu Špička hornickou činnost podle plánu otvírky, přípravy a dobývání, schváleného v září 2000 závodním lomu, držitelem osvědčení odborné způsobilosti vydaným ČBÚ v Praze pod Č.j. 1480/93 ze dne 22.04.1993 Ing. C. Zástěrou a podle doplnku POPD, schváleného závodním lomu Ing. C. Zástěrou 1. 12. 2000 za použití trhačích prací, do 31. 12. 2020.

### II. schvaluje

podle ust. § 41 odst. 2, písm. c) zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů,

návrh na vytvoření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání pro období let 2001 až 2020 včetně v celkové výši 9 689 000,- Kč (slovy: devětmilionůšestsetosmdesátdevět tisíc korun českých).

Návrh na vytvoření finančních rezerv na důlní škody pro stejné období ve výši 1 228 000,- Kč (slovy: jedenmiliondvěstědvacet osm tisíc korun českých).

Tvorba rezerv musí být v každém kalendářním roce zákonným postupem aktualizována v závislosti na vývoji inflace.

- 12) Připravit a realizovat projekt na monitorování úrovně hladiny podzemní vody v domovních studních v osadě Cikánka. Projekt objednat u odborné organizace.
- 13) Provádět pravidelný úklid včetně zkrápění komunikace III. třídy Radotín – Zadní Kopanina a čištění jejích příkopů v prostoru přejezdu nákladních automobilů.
- 14) Budou dodrženy podmínky souhlasu ObÚ MČ Praha 5, odbor ochrany prostředí, Č.j.: OOP/2401/2000/Křeh z 18. 9. 2000, vydané k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.
- 15) Trhací práce velkého rozsahu budou prováděny v souladu s povoleními vydanými OBÚ v Kladně č.j. 3802/91/Ha/St ze dne 13. 1. 1992 a č.j. 2748/98/Ha/St ze dne 11. 6. 1998 a doplňujícím podáním organizace z 1. 12. 2000, kterým byl stanoven bezpečnostní okruh. Při suchém nepříznivém severovýchodním proudění větru neprovádět odstřely na 3. etáži lomu. Trhací práce malého rozsahu budou prováděny v souladu s povolením vydaným OBÚ v Kladně č.j. 8/2/96 ze dne 27. 2. 1996.
- 16) Pokračovat v měření účinků trhacích prací – seismiky, vibrací, impulsního hluku a prašnosti v osadě Cikánka. Pozornost věnovat zejména měřením, která postihnou změny v charakteru trhacích prací, změny v jejich lokalizaci a změny v geologických poměrech, ve kterých se trhací práce provádějí. Měření vyhodnocovat a podle jeho výsledků přizpůsobovat i postup odstřelů.
- 17) V případě zjištění 90% nejvýše přípustných hodnot hygienických limitů (hluk, seismika, vibrace a prašnost) při trhacích pracích realizovat technická opatření dle kap. 7.1. znaleckého posudku Ing. Bartoše č. 33/2001 z 8. 1. 2001.
- 18) Při dosažení vzdálenosti 200 m a méně od stavebních objektů osady Cikánka snížit hmotnost dílčích náloží pod hodnotu 139 kg dle kap. 7.2. znaleckého posudku Ing. Bartoše, č. 33/2001 z 8. 1. 2001.  
Při přiblížení míst odstřelů na vzdálenost 130 m od bezpečnostního okruhu realizovat opatření dle kap. 7.3. znaleckého posudku Ing. Bartoše č. 33/2001 z 8. 1. 2001.

### O d ů v o d n ě n í :

Organizace Českomoravský cement, a. s. Beroun podala dne 2. 11. 2000 žádost o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu Špička v DP Radotín, kterou doplnila podáním z 1. 12. 2000 o současné povolení trhacích prací velkého a malého rozsahu. Plán otvírky, přípravy a dobývání (POPD), který je součástí dokumentace předložené s žádostí, představuje pokračování povolené hornické činnosti rozhodnutím OBÚ v Kladně č.j. 3560/91/Ha/St ze dne 16. 12. 1991 do vytěžení výhradního ložiska.

Návrh na vytvoření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání podle v žádosti doloženého POPD počínaje rokem 2001 navazuje na stav finančních rezerv, vytvořených organizací ke dni 31. 12. 2000. Finanční rezerva na vypořádání důlních škod činí k uvedenému datu 772 000,- Kč, na sanaci a rekultivaci pozemků ve výši 1 391 000,- Kč.

K žádosti organizace o povolení hornické činnosti OBÚ v Kladně podáním ze dne 24.11.2000 oznámil zahájení řízení dotčeným orgánům státní správy a účastníkům řízení veřejnou vyhláškou (z důvodu neznámého pobytu účastníka řízení Otakara Böhma). Současně je upozornil, že svoje stanoviska a námitky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání a místním šetření dne 20. 12. 2000, konaném na závodě Radotín.

K řízení bylo organizací předloženo:

- Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy a o úpravě vztahů v prostorech společného zájmu uzavřená mezi Mramor, s. r. o. Dobřichovice a ČMC, a. s. dne 30. 10. 2000.
- Vyjádření městské části Praha-Radotín k dokumentaci o hodnocení vlivu na ŽP "Řízení o povolení hornické činnosti pro lom Špička – DP Radotín", č.j. 847/00 ze dne 11. 4. 2000.
- Prohlášení vlastníka pozemku městské části Praha-Radotín o hornické činnosti v lomu Špička (DP Radotín) podle POPD ze dne 11. 10. 2000.
- Stanovisko s. p. v likvidaci Průmysl kamene Příbram k hornické činnosti na pozemku p. č. 2844/2 k. ú. Radotín, ze dne 24. 10. 2000.
- Sdělení Místního úřadu Praha-Slivenec ve věci účastníka řízení Otakara Böhma, ze dne 16.10.2000.
- Souhlasné stanovisko MŽP podle zák. č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na ŽP k závěru "Řízení o povolení hornické činnosti pro lom Špička – DP Radotín", č.j. NM 700/1909/00 ze dne 18. 8. 2000.
- Rozhodnutí MŽP ve věci udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného silně ohroženého rostlinného druhu Koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*) v souvislosti s rozšířením těžby vápence v lomu Špička, č.j. 21.233/00-OOP/6921/00 ze dne 4. 10. 2000.
- Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ŽP, k dokumentaci o hodnocení vlivů na ŽP "Řízení o povolení hornické činnosti pro lom Špička – DP Radotín", č.j. MHMP-19964/OZP/VI/2000/Be ze dne 13. 4. 2000.
- Souhlas ObÚ městské části Praha 5, odboru ochrany prostředí, s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro otírku, přípravu a dobývání v lomu Špička k. ú. Radotín, p. č. 2902, 2879/1, č.j. OOP/2401/2000/Křeh ze dne 18. 9. 2000.
- Rozhodnutí hygienika hl. m. Prahy ve věci prodloužení výjimky z vyhl. č. 13/1977 Sb., - impulsní hluk při trhačích pracích při provádění odstřelů v lomu Hvízdalka a Špička v Praze 5-Radotín č.j. HD/198/40/216.3/2000 ze dne 27. 1. 2000.
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, k dokumentaci EIA "Řízení o povolení hornické činnosti pro lom Špička – DP Radotín", č.j. 1/HI/2814/00 ze dne 27. 4. 2000.

- Vyjádření správy CHKO Český kras k dokumentaci EIA "Řízení o povolení hornické činnosti pro lom Špička – DP Radotín", Č.j. 376/00 ze dne 16. 5. 2000.

- Rozhodnutí správy CHKO Český kras o souhlasu se změnou krajinného rázu v dobývacím prostoru ložiska vápence Radotín, č.j. 1295/2000, zn. 325 ze dne 17. 10. 2000.

- Rozhodnutí správy CHKO Český kras o udělení výjimky z podmínek zvláště chráněných rostlin Kavylu Ivanova (*Stipa joannis*), Sasanky lesní (*Anemone sylvestris*) a Chrpy chlumní (*Centaurea triumfetti* = *Cyanus trimufetti*), č.j. 1295/2000, zn. 132 ze dne 17. 10. 1999.

Organizace v dokladové části své žádosti dále prokázala vlastnické vztahy k pozemkům, které doložila výpisy z Katastru nemovitostí, vyhotovenými Katastrálním úřadem Praha-město, KÚ Radotín dne 5. 10. 2000.

Pozemky dotčené hornickou činností nebo činnostmi souvisejícími jsou v katastru nemovitostí vedeny buď jako ostatní plochy nebo byl s jejich odnětím ze zemědělského půdního fondu vydán souhlas podle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Plněním podmínek souhlasu s odnětím půdy ze ZPF je organizace vázána pod bodem 14) výrokové části rozhodnutí, které správní orgán zakotvil do výroku v souladu s ust. § 10 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Souhlas ObÚ MČ Praha 5, odbor ochrany prostředí, Č.j.: OOP/2401/2000/Křeh z 18. 9. 2000 byl vydán při dodržení těchto podmínek:

- Pozemky trvale odňaté ze ZPF budou postupně rekultivovány současně s dokončováním těžby dle Souhrnného plánu sanace a rekultivace pro lom Špička, zpracovaného firmou GET v roce 1998, který byl schválen Správou CHKO Český kras. Závěr rekultivačních prací spadá do roku 2020.

- Za trvalé odnětí zemědělské půdy o celkové rozloze 0,2064 ha s následnou rekultivací Vám bude rozhodnutím vyměřeno dle § 11 odst. 9 odvod jako za dočasné odnětí ve výši 610,- Kč/rok. Toto rozhodnutí vydá ObÚ MČ Praha 5, odbor ochrany prostředí, po nabytí právní moci rozhodnutí o povolení hornické činnosti, které vydá OBÚ v Kladně. Je třeba, abyste zajistili obratem doručení tohoto pravomocného rozhodnutí odboru ochrany prostředí ObÚ MČ Praha 5.

Před ústním jednáním OBÚ v Kladně obdržel podání Městské hygienické stanice v Praze, Pobočka pro územní obvod Praha 5 a 13 č.j.: 9063-245/2000/HP/Dr.K z 1. 12. 2000 ve věci vydání závazného posudku k POPD Špička, kterým podmiňuje vydání rozhodnutí OBÚ v Kladně o povolení hornické činnosti v lomu Špička.

Při ústním jednání organizace dále předložila:

- Protokol o provedené dražbě LČ.5/19/12/2000 vyhotovený pro dražbu dobrovolnou dle zákona č. 26/2000 Sb. mezi navrhovatelem dražby Průmysl kamene Příbram, s. p. v likvidaci a Českomoravský cement, a. s. ze dne 19. 12. 2000 ve věci pozemku p. č. 2844/2, zapsaném na LV č. 115 pro KÚ Radotín u Katastrálního úřadu Praha-město.

- Smlouva o výpůjčce č. 196/98-150 z 1. 1. 1998, uzavřená mezi Technickou správou komunikací hl. m. Prahy a Českomoravským cementem, a. s. o užívání komunikace Radotín-Zadní Kopanina III/1164 vč. uzavírky této komunikace k zajištění bezpečnosti při trhací práci.

- Dohoda mezi Pragocementem, a. s. Praha 5-Radotín a Místním úřadem Radotín z 24.2.1992 o době provádění odstřelů.

Podáním z 8. 1. 2001 předložila organizace rozhodnutí Městského hygienika hl. m. Prahy zn. 9209-245/2000/HP/Dr.K ze dne 29. 12. 2000 - závazný posudek, kterým s POPD Špička na léta 2001 – 2020 souhlasí a znalecký posudek soudního znalce Ing. Josefa Bartoše č. 33/2001 z 8.1.2001, kterým je posouzen ochranný pilíř k osadě Cikánka ve vztahu k vedlejším účinkům trhacích prací velkého rozsahu

Poté správní orgán konstatuje, že organizace doložila žádost o povolení hornické činnosti v lomu Špička za použití trhacích prací předepsanou dokumentací podle § 17 zákona ČNR č.61/1988 Sb., v platném znění, zpracovanou ve smyslu přílohy č. 3 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění.

Správní orgán OBÚ v Kladně prosoudil všechna stanoviska dotčených orgánů, organizací a účastníků řízení i ostatních přítomných.

V podmínce 1) výrokové části rozhodnutí OBÚ v Kladně stanovil pozemky, na kterých smí být hornická činnost vykonávána.

Do podmínky 2) zakotvil povinnost organizace dodržet podmínky rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru.

Podmínkou 15) stanovil režim provádění trhacích prací.

V podmínkách 16), 17) a 18) stanovil způsob kontroly účinků trhacích prací s ohledem na ochranu obce Cikánka.

K jednotlivým bodům Stanoviska MŽP ČR, vydaného dne 18. 08. 2000 podle ust. § 11 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podl č.j. NM 700/1909/00 správní orgán uvádí:

V podmínce I.1 Stanoviska se požaduje:

Vypracovat podrobný plán sanace a rekultivace ve spolupráci s Magistrátem hl. m. Prahy – odborem ŽP, Správou CHKO Český kras, Městskou částí Praha-Radotín, případně s AOPK a ČGÚ. V něm zejména akcentujeme:

- jako výchozí podklad je nezbytné provést podrobněji biologický monitoring ploch ovlivněný těžbou a podrobnou geologickou dokumentací lomových stěn

- vymezit horní (severozápadní) hranici lomu s cílem minimalizovat zásah do prostoru s výskytem vzácných druhů organismů

- určit lokality, z kterých kam bude (místa s odpovídajícím podložím a mikro-klimatickými aspekty) bude proveden transfer zákonem chráněných druhů organismů a jejich způsob

- vyhodnotit možnosti iniciační výsadby dřevin a péči o ně na vybraných místech dna lomu
- monitoring by měl být pravidelně vyhodnocován (2 – 3 leté intervaly). Závěrečná zpráva musí zahrnovat stav minimálně 5 let po ukončení sanace.

Plán sanace a rekultivace lomu Špička v rozsahu území dotčeného těžbou byl zpracován odbornou organizací GET, s. r. o. Korunovační 29, Praha 7 v září 2000 a je součástí předložené dokumentace o povolení hornické činnosti.

Provedením podrobnějšího biologického monitoringu ploch ovlivněných těžbou a podrobné geologické dokumentace lomových stěn je organizace vázána zákonem ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a bodem I. výrokové části tohoto rozhodnutí.

Vymezení horní hranice lomu s cílem minimalizovat zásah do prostoru s výskytem vzácných druhů organismů řeší předložený POPD. Naplněním tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí.

Požadavek určení lokalit, ze kterých a kam bude proveden transfer zákonem chráněných druhů organismů a jejich způsob zakotvil správní orgán v bodě 3) výrokové části rozhodnutí.

Možnost iniciační výsadby dřevin a péči o ně na vybraných místech dna lomu řeší předložený POPD. Naplněním tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí.

Požadavek pravidelného vyhodnocování biologického monitoringu ploch ovlivněných těžbou pro účely sanace a rekultivace zakotvil správní orgán v bodě 4) výrokové části rozhodnutí.

Požadavek závěrečné zprávy, zahrnující stav 5 let po ukončení sanace a rekultivace není předmětem tohoto rozhodnutí, proto jej správní orgán do výrokové části nezahrnul.

#### **V podmínce I.2 Stanoviska se požaduje:**

Vypracovat podklad o celkových nákladech na sanaci a rekultivaci a od těchto nákladů odvodit jakou částkou bude zatížena každá tuna vytěžené suroviny.

Podmínku správní orgán nezakotvil, neboť ji zabezpečuje § 10 odst. 2 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., v platném znění a je obsažena v předložené dokumentaci POPD.

#### **V podmínce I.3 Stanoviska se požaduje:**

Požádat o výjimku pro ohrožené a kriticky ohrožené druhy MŽP – odbor ochrany přírody, Magistrát hl. m. Prahy – odbor ŽP a Správu CHKO Český kras.

Pro ohrožené a kriticky ohrožené rostlinné druhy vydalo MŽP výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněného silně ohroženého druhu koniklec luční pod č.j. 21.233/00-OOP/6921/00 ze dne 4. 10. 2000 a Správa CHKO Český kras vydala výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin kavylu Ivanova, sasanky lesní a chrpy chlumné pod č.j. 1295/2000 ze dne 17. 10. 1999.

#### **V podmínce I.4 Stanoviska se požaduje:**

Požádat o souhlas se zásahem do krajinného rázu Magistrát hl. m. Prahy – odbor ŽP.

Souhlase se změnou krajinného rázu pro organizaci ČMC, a. s. vzdala Správa CHKO Český kras podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pod zn. 325 č.j. 1295/00 ze dne 17. 10. 1999.

**V podmínce I.5 Stanoviska se požaduje:**

Požádat o vynětí ze zemědělského půdního fondu pro pozemky navrhované k těžbě.

Souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro otvírku, přípravu a dobývání v lomu Špička k. ú. Radotín, p. č. 2902, 2879/1 vydal Obvodní úřad MČ Praha 5, odbor ochrany prostředí pod č.j.: OOP/2401/2000/Křeh ze dne 18. 9. 2000.

**V podmínce I.6 Stanoviska se požaduje:**

V souladu s vyhláškou ČBÚ č. 104//1988 Sb., ve znění vyhlášky č. 242/1993 o podmínkách využívání výhradních ložisek a v souladu s horním zákonem č. 44/1988 Sb. a zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti a výbušninách, vypracovat a předložit příslušnému báňskému úřadu ke schválení plán otvírky, přípravy a dobývání ložiska (POPD).

Organizace ČMC, a. s., Kubátova 65, 26601 Beroun 2 předložila OBÚ v Kladně v souladu s výše uvedenými právními předpisy dokumentaci POPD lomu Špička se žádostí o povolení hornické činnosti v předmětném lomu.

**V podmínce I.7 Stanoviska se požaduje:**

Aktualizovat zásady dopravního, provozního a havarijního plánu.

Požadavky zabezpečují ust. § 5 odst. 5 a § 18 a odst. 1 vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, a proto je správní orgán do výrokové části nezahrnul.

**V podmínce I.8 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném reprezentativním měření polétavého prachu podle požadavků příslušné hygienické služby s analyzováním obsahu krystalického SiO<sub>2</sub> v pracovní prostředí.

Požadavek je zakotven v předložené dokumentaci POPD a konstatován v závazném posudku městského hygienika hlavního města Prahy zn. 9209-245/2000/HP/Dr.K ze dne 29.12.2000, kterým byl vydán souhlas s plánem otvírky, přípravy a dobývání pro lom Špička pro období let 2001 – 2020. Naplněním tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí a závazným posudkem městského hygienika.

**V podmínce I.9 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném reprezentativním měření hluku. Harmonogram měření přizpůsobit požadavku příslušné hygienické stanice.

Požadavek řeší předložená dokumentace POPD, způsob měření hluku stanoví výše citovaný závazný posudek městského hygienika hlavního města Prahy. Zabezpečením tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí a závazným posudkem městského hygienika.

**V podmínce I.10 Stanoviska se požaduje:**

V prostoru společného technického zázemí pro lomy Špička a Hvížd'alka vybudovat zpevněnou nepropustnou plochu pro stání mobilní techniky, jejich mytí a pro manipulaci s ropnými látkami s odvodněním přes účinný filtr pro záchyt ropných látek.

Podmínku zakotvil správní orgán pod bodem 5) výrokové části.

**V podmínce I.11 Stanoviska se požaduje:**

Zajistit zpřístupnění pozemků nacházejících se severně od osady Cikánka pro majitele těchto pozemků, kam byl přístup těžbou ve stávajícím lomu Špička částečně omezen zrušením účelové komunikace (poštní cesty). Jako přijatelné řešení se jeví zajistit přístup na tyto pozemky po účelové komunikaci lomu.

Konečné detailní řešení navrhnout na základě podrobnějšího biologického hodnocení a po dohodě s Místním úřadem Praha-Radotín, Magistrátem hl. m. Prahy – odb. ŽP a Správou CHKO Český kras a po konzultaci s panem Babičkou. Výsledný návrh musí být zahrnut do plánu sanace a rekultivace lomu Špička v podobě poštní vozové cesty, která bude vhodně zapojena do krajiny a současně musí být na tuto cestu zřízeno věčné břemeno.

Dočasné zpřístupnění pozemků severně od osady Cikánka pro jejich majitele řeší předložená dokumentace POPD. Zabezpečením tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí.

Definitivním řešením přístupu na předmětné pozemky správní orgán vázal organizaci v bodě 6) výrokové části tohoto rozhodnutí.

**V podmínce I.12 Stanoviska se požaduje:**

Provést viditelné vymezení hranice konečné těžby vápenců na lomu Špička přímo v terénu (tak, jak je zakresleno v dokumentaci) a to zemním valem a v západní části lomu dvěma stabilními sloupky v lomových bodech.

Požadavek řeší předložená dokumentace POPD. Plněním tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí.

**V podmínce II.1 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném měření polétavého prachu v pracovním prostředí.

Obdobný požadavek obsahuje podmínka I.8 Stanoviska, kterou správní orgán výše posoudil.

**V podmínce II.2 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném měření hluku v pracovním prostředí.

Obdobný požadavek obsahuje podmínka I.9 Stanoviska, kterou správní orgán výše posoudil.



**V podmínce II.3 Stanoviska se požaduje:**

Provádět protiprašné úpravy, pravidelné kropení a mlžení míst se zvýšenou prašností (pojezdových komunikací), zamezit zbytečným pojezdům strojů a vyloučit běhy motorů naprázdno, stanovit podrobný průkazný provozní režim s pravidelnou kontrolou plnění stanoveného režimu.

Podmínku správní orgán zakotvil v bodě 7) výrokové části rozhodnutí.

**V podmínce II.4 Stanoviska se požaduje:**

Provádět pravidelné čištění komunikace na výjezdu z lomu (k omezení druhotné prašnosti).

Povinností omezovat sekundární prašnost údržbou lomových komunikací je organizace vázána ust. § 24 vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, a proto ji správní orgán jako nadbytečnou do výrokové části nezakotvil.

**V podmínce II.5 Stanoviska se požaduje:**

Těžbu suroviny a její dopravu provádět v pracovních dnech, výjimečně v sobotu s vyloučením nočního provozu. Omezit provoz při nepříznivém proudění vzduchu ve směru na osadu Cikánka.

K uložení takové povinnosti nemá správní orgán oporu v zákoně.

**V podmínce II.6 Stanoviska se požaduje:**

Trhací práce provádět výhradně v pracovních dnech v pravidelnou dobu. Pokud bude suché nepříznivé severovýchodní proudění větru neprovádět odstřely na 3. etáži.

Požadavkem provádět trhací práce v pracovních dnech v pravidelnou dobu je organizace vázána rozhodnutím hygienika hlavního města Prahy č.j. HD/198/40/216.3/2000 ze dne 27. 1. 2000, kterým byla prodloužena výjimka z vyhlášky č. 13/1977 Sb. – impulsní hluk při trhacích pracích při provádění odstřelů v lomu Hvížd'alka a Špička v Praze 5-Radotín. Požadavek neprovádět odstřely na 3. etáži lomu při suchém nepříznivém severovýchodním proudění větru správní orgán zakotvil v bodě 15) výrokové části.

**V podmínce II.7 Stanoviska se požaduje:**

Mobilní techniku udržovat v dobrém technickém stavu.

Požadavek zakotvil správní orgán v bodě 8) výrokové části rozhodnutí.

**V podmínce II.8 Stanoviska se požaduje:**

Mytí automobilů a ostatních mechanismů provádět v prostoru společného technického zázemí lomu Špička a Hvížd'alka – na místě zabezpečeném před průsaky znečištěných vod do podloží a úniky do Radotínského potoka.

Podmínku zakotvil správní orgán v bodě 9) výrokové části rozhodnutí.

**V podmínce II.9 Stanoviska se požaduje:**

Po skončení pracovní směny je nutné, aby mobilní stroje byly umístěny na určeném zpevněném místě, tj. v prostoru technického zázemí.

Požadavek řeší předložená dokumentace POPD. Zabezpečením tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části tohoto rozhodnutí.

**V podmínce II.10 Stanoviska se požaduje:**

Pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku znečišťujících látek do horninového prostředí, je provozovatel zařízení a dopravních prostředků povinen neprodleně zabránit dalšímu šíření rizikových látek (zajistit odtěžení kontaminované zeminy a zabezpečit její asanaci nebo uložení na povolenou skládku). Obdobně, pokud by došlo k úniku ropných látek do povrchového toku, je provozovatel povinen neprodleně zabránit dalšímu šíření látek do toku a zajistit likvidaci kontaminované půdy.

Podmínku správní orgán nezakotvil, neboť ji zabezpečuje zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech.

**V podmínce II.11 Stanoviska se požaduje:**

Průběžně s postupující těžbou provádět rekultivaci již opuštěných částí lomu podle plánu sanace a rekultivace a požadavků Magistrátu hl. m. Prahy – odboru ŽP, Správy CHKO Český kras a Místnímu úřadu Praha-Radotín.

Požadavek provádění rekultivace již opuštěných částí lomu paralelně s postupující těžbou řeší předložená dokumentace POPD. Zabezpečením tohoto požadavku je organizace vázána bodem I výrokové části. Respektování požadavků Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ŽP, Správy CHKO Česká kras a Místního úřadu Praha-Radotín při provádění této rekultivace správní orgán organizaci vázal v bodě 10) výrokové části rozhodnutí.

**V podmínce III.1 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v měření účinků trhacích prací, tj. vibrací a impulsního hluku v osadě Cikánka. Pozornost věnovat zejména měřením, která postihnou změny v charakteru trhacích prací, změny v jejich lokalizaci a změny v geologických poměrech, ve kterých se trhací práce provádějí. Měření vyhodnocovat a podle jeho výsledků přizpůsobovat i postup odstřelů.

Požadavek včetně měření seismických účinků trhacích prací zakotvil Správní orgán v bodě 16) výrokové části.

**V podmínce III.2 Stanoviska se požaduje:**

Provádět kontrolní měření vibrací v obytném objektu ležícím nejbliže lomu.

Požadavek zabezpečuje rozhodnutí měst. hygienika hl. m. Prahy zn. 9209-245/2000/HP/Dr.K ze dne 29. 12. 2000, kterým byl vydán souhlas s POPD lom Špička na léta 2000 – 2020.

**V podmínce III.3 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném reprezentativním měření imisí polétavého prachu v respirabilní frakci  $PM_{10}$  včetně podílu krystalického oxidu křemičitého v lokalitě Cikánka. V případě překročení limitních hodnot polétavého prachu v osadě Cikánka provést ochranná opatření ke snížení tohoto negativního vlivu (např. vybudováním valu ze skrývkové zeminy, omezením odstřelů, případně omezením provozu v období nepříznivých povětrnostních podmínek).

Požadavek pokračování v pravidelném reprezentativním měření imisí polétavého prachu obsahuje podmínka I.8 Stanoviska, kterou správní orgán posoudil výše.

Požadavek provádět měření prachu včetně stanovení  $SiO_2$  v pracovním prostředí obsahuje předložená dokumentace POPD. Naplněním tohoto požadavku je organizace navíc vázána bodem I výrokové části rozhodnutí.

K uložení požadavku měřit frakci  $PM_{10}$  včetně  $SiO_2$  v lokalitě Cikánka nemá správní orgán oporu v zákoně.

**V podmínce III.4 Stanoviska se požaduje:**

Po dohodě s příslušnou hygienickou stanicí zpracovat komplexní hlukovou studii (ne pouze s vyhodnocením příspěvku lomu Špička) na celé období činnosti lomu Špička zejména pro lokalitu Cikánka.

Podmínku správní orgán zakotvil pod bodem 11) výrokové části.

**V podmínce III.5 Stanoviska se požaduje:**

Pokračovat v pravidelném reprezentativním měření hluku z lomu Špička a Hvížd'alka v osadě Cikánka.

Obdobný požadavek obsahuje podmínka I.9 Stanoviska, kterou správní orgán posoudil výše.

**V podmínce III.6 Stanoviska se požaduje:**

monitorování úrovně hladiny podzemní vody v domovních studních v osadě Cikánka (měření přizpůsobit hydrologickému roku, první rok měřit 1x měsíčně, v dalších letech postačí 4x ročně, měření je nutné provádět ve stejném časovém úseku) Zahájit

Podmínku zakotvil správní orgán v bodě 12) výrokové části rozhodnutí. Nemohl však zakotvit způsob a četnost měření hladiny úrovně podzemní vody neboť ty závisí na odborném posouzení zpracovatele projektu.

**V podmínce III.7 Stanoviska se požaduje:**

Podílet se na pravidelném úklidu, včetně kropení a splachování komunikace III. třídy v prostoru přejezdů nákladních automobilů.

Podmínku zakotvil správní orgán v bodě 13) výrokové části.

**V podmínce III.8 Stanoviska se požaduje:**

Informovat včas (minimálně 24 hod. před odstřelem) a vhodnou nepřehlédnutelnou formou obyvatele osady Cikánka o době provádění clonových odstřelů (režim stanovit po dohodě investora s MČ Praha-Radotín a občany osady Cikánka).

Požadavek zabezpečuje ust. § 36 vyhlášky ČBÚ č. 72/1988 Sb., o výbušninách, v platném znění, a dohoda mezi organizací a MÚ Praha Radotín z 24. 2. 1992 ve věci oznamovací povinnosti při provádění trhacích prací velkého rozsahu.

Správa CHKO Český kras ve svém stanovisku do protokolu dne 20. 12. 2000 souhlasí s vydáním rozhodnutí o povolení hornické činnosti za předpokladu:

a) splnění podmínek stanovených ve Stanovisku MŽP k EIA.

b) provedení sanačních a rekultivačních prací dle schváleného generelu rekultivací.

Požadavku pod bodem a) správní orgán vyhověl v rozsahu, který odpovídá jeho závěrům uvedeným k jednotlivým bodům Stanoviska.

Požadavek pod bodem b) naplňuje plán sanace a rekultivace, který je součástí předložené dokumentace POPD. Zabezpečením tohoto požadavku je organizace vázána bodem I. výrokové části rozhodnutí.

Požadavek MČ Praha-Radotín, daný do protokolu dne 20. 12. 2000, pravidelně čistit příkop komunikace III. tř. v prostoru přejezdu nákladních automobilů zakotvil správní orgán v bodě 13) výrokové části.

Miloš a Kateřina Pohlovi ve svém stanovisku do protokolu dne 20. 12. 2000 požadují:

a) vzhledem ke skutečnosti, že se těžební prostor přibližuje k obci Cikánka, zkrácení povolení na dobu 10 let, tj. do roku 2010 a poté nové projednání povolení k těžbě.

b) zvážit možnost rozšíření ochranného pásma (pilíře) o dalších 50 m vzhledem k možnosti doletu kamenů či horniny přímo do obce Cikánka,

c) důraznou kontrolu a monitoring všech negativních jevů spojených s důlní činností a jejich přístupnost.

Požadavku v bodě a) nemohl správní orgán vyhovět vzhledem k tomu, že organizace předložila dokumentaci POPD pro ucelenou část ložiska – lomu Špička v DP Radotín v souladu s ust. § 10 odst. 2 zák. ČNR č. 61/1988 Sb., v platném znění.

K požadavku v bodě b) správní orgán uvádí, že velikost stávajícího ochranného pilíře k osadě Cikánka, respektovaného předloženou dokumentací POPD, byla posouzena znaleckým posudkem soudního znalce Ing. Josefa Bartoše č. 33/2001 ze dne 8. 1. 2001 "Posouzení ochranného pilíře k osadě Cikánka ve vztahu k vedlejším účinkům trhacích prací velkého rozsahu" se závěrem, že ochranný pilíř plní dostatečně svoji funkci, zejména s přihlédnutím ke stanovení hranice těžby a bezpečnostního okruhu pro trhací práce. Z uvedeného důvodu ponechal správní orgán požadavek stranou.

Požadavek pod bodem c), týkající se kontroly a monitoringu všech negativních jevů, spojených s hornickou činností, správní orgán přiměřeně zakotvil v bodech 4), 11), 12), 15), 16), 17) a 18) výrokové části rozhodnutí.

Požadavek týkající se přístupnosti výsledků kontroly a monitoringu uvedených negativních jevů správní orgán nezakotvil, neboť tento je řešen zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

Eva Zemhamerová ve svém stanovisku do protokolu dne 20. 12. 2000 požaduje:

- a) informace o měření síly odstřelů, měření hladin vody a o ostatních měřeních, která ovlivňují životní prostředí zpřístupnit bez zvláštních žádostí na nástěnce v cementárně,
- b) zpřísnění bezpečnostních opatření při přejezdu nákladních aut lomu přes hlavní silnici.

Požadavek pod bodem a) správní orgán nezakotvil, neboť tento řeší zákony č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Požadavek pod bodem b) ponechal správní orgán vzhledem k jeho nekonkrétnosti stranou.

Michal Burša ve svém stanovisku do protokolu dne 20. 12. 2000:

- a) zásadně nesouhlasí s povolením těžby na dobu 20 let, navrhuje, aby těžba byla povolena na 10 let s jejím následným projednáním,
- b) požaduje rozšíření tzv. "ochranného valu" – posunutí hranice dobývání vzhledem k blízkosti bezpečnostního pásma,
- c) navrhuje zvážit možnost umístění seismografů trvale na nejbližší pozemek osady Cikánka.

K požadavku uvedenému pod bodem a) nemohl správní orgán přihlédnout vzhledem k tomu, že tento není odůvodněn a předložená dokumentace POPD je zpracována pro ucelenou část ložiska lomu Špička v DP Radotín v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., v platném znění.

Požadavek uvedený pod bodem b) nemohl správní orgán zakotvit, neboť velikost ochranného pilíře k osadě Cikánka včetně bezpečnostního okruhu trhacích prací byla posouzena znaleckým posudkem soudního znalce Ing. Josefa Bartoše č. 33/2001 ze dne 8. 1. 2001 se závěrem, že ochranný pilíř plní dostatečně svoji funkci, zejména s přihlédnutím ke stanovení hranice těžby a bezpečnostního okruhu pro trhací práce.

K návrhu uvedenému v bodě c) správní orgán uvádí, že způsob ověřování seismických účinků trhacích prací je v kompetenci odborné organizace, provádějící měření seismiky. Povinnosti provádět seismická měření v osadě Cikánka správní orgán organizaci vázal v bodě 16) výrokové části.

V případě výše posouzených stanovisek M. a K. Pohlových, E. Zemhamerové a M. Burši se jedná o další přítomné, neboť správní orgán oznámil zahájení řízení všem dotčeným orgánům státní správy a účastníkům řízení veřejnou vyhláškou pouze z důvodu neznámého pobytu účastníka řízení O. Böhma.

V řízení o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání správní orgán neshledal důvody bránící povolení této činnosti, a proto rozhodl ve výrokové části tohoto rozhodnutí, jak výše uvedeno.

S povolením hornické činnosti je spojena poplatková povinnost podle zákona č. 386/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1 000,- Kč (položka č. 59 cit. zák.), kterou organizace splnila kořkovými známkami na žádosti, evidované pod č.j.6977/00 u OBÚ v Kladně.

### Poučení o opravném prostředku :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k ČBÚ v Praze do 15ti dnů od jeho doručení podáním dvojmo u OBÚ v Kladně (§ 53 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád)).



*Vojtěch Rašplíčka*  
Ing. Vojtěch Rašplíčka  
předseda úřadu

Příloha: Ověřené paré POPD č. + doplněk

Rozdělovník.

Účastníci řízení:

1. Hlavní město Praha, k rukám primátora, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha1
2. Městská část Praha–Radotín, k rukám starosty, V. Balého 23, 153 00 Praha–Radotín
3. Mramor, s.r.o. Bezručova 701, 252 29 Dobřichovice
4. Městská část Praha–Radotín, V. Balého 23, 153 00 Praha–Radotín
5. Průmysl kamene Příbram, státní podnik v likvidaci, Čs.armády 2, 261 01 Příbram VI
6. Otakar Böhm, Slivenec 38, 154 00 Praha 5–Slivenec
7. Českomoravský cement, a.s., Kubátova 65, 266 01 Beroun 2
8. Českomoravský cement, a.s. , Závod Radotín, 153 02 Praha 5–Radotín

Dotčené orgány státní správy:

9. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha
10. Magistrát hlavního města Prahy, Řásnovka 8, 110 01 Praha 1
  - odbor životního prostředí,
11. - odbor výstavby,
12. - referát vodoprávního řízení,
13. - odbor dopravy
14. Obvodní úřad Městské části Praha 5, odbor ochrany prostředí, nám.14.října 4, 150 22 Praha 5
15. Městský hygienik, zástupce pro územní obvod Praha 5 a 13, Štefánikova 15, 150 00 Praha 5
16. Česká inspekce životního prostředí,oblastní inspektorát Praha, Kodaňská 10, 110 10 Praha 10
17. Správa CHKO Český kras, 267 18 Karlštejn I/85

Na vědomí:

18. Michal Burša, Na Cikánce 696/4, 153 00 Praha–Radotín
19. Antonín Babička, Na Cikánce 45/11, 153 00 Praha–Radotín
20. Miroslav Zikán, Na Cikánce 849/7, 153 00 Praha–Radotín
21. Eva Zemhamerová, Na Cikánce 24, 153 00 Praha–Radotín
22. Ing.Miloš a Kateřina Pohlovi, E.Krásnohorské 2, 110 00 Praha1

