

**Obvodní báňský úřad pro
území krajů Moravskoslezského
a Olomouckého**

Veleslavínova 18
P.O. BOX 103
702 00 Ostrava

Ostrava, 10.12. 2024

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 sb.
O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dobrý den,

s úctou se na vás obracím s žádostí o poskytnutí informací, nebo spíše bych to nazval, žádost na zodpovězení dotazu.

V letošním roce jsem si u Vás zažádal o informace k lokalitám po těžbě a jejich současnému režimu.

Uvedu pro příklad lokalitu:

Štěrkovna Dolní Benešov, Zábřeh ve Slezsku GPS 49°54'38.208"N, 18°5'8.110"E
a) Na lokalitě byl stanoven dobývací prostor s názvem Dolní Benešov, rozhodnutím Čs. kamenoprůmysl Praha, pověřený Ministerstvem stavebnictví ČSR Praha, pod zn. DP-99/73 ze dne 6. 12. 1973, a následně zaevidován Českým báňským úřadem v Praze v knize dobývacích prostorů v knize 7 folio 0788, a dobývací prostor s názvem Dolní Benešov I, rozhodnutím Ministerstvem výstavby a stavebnictví ČSR, pod zn. TZÚS/GMO-564/98 ze dne 30. 11. 1989, a následně zaevidován Českým báňským úřadem v Praze v knize dobývacích prostorů v knize 7 folio 1062. Výhradní ložisko – identifikační číslo 3012400 s názvem Dolní Benešov bylo stanoveno Ministerstvem životního prostředí. V dobývacích prostorech je v současné době prováděna hornická činnost - zajištění důlních děl a lomů v rozsahu plánu zajištění DP Dolní Benešov a DP Dolní Benešov I dle rozhodnutí zn. 414/2000-511.4/Ing.Ko/An ze dne 8. 2. 2000 a v severní části je povolena hornická činnost dle plánu otvírky, přípravy a dobývání rozhodnutím 5794/2005-511.4/Ing.Ko/Nb ze dne 6. 10. 2005.

b) Na lokalitě nebyla dosud hornická činnost ukončena.

c) *V návaznosti na bezpečnostní předpisy vycházející z horního práva je vstup nepovolaných osob do objektů, na pracoviště a zařízení zakázán.*

Můj dotaz tedy směřuje, z jakého právního titulu může vlastník takové lokality na které nebyla řádně ukončena hornická činnost tuto lokalitu pronajmout soukromému subjektu, který na této lokalitě provozuje veřejné právo, konkrétně si nájemce nechal vyhlásit na této lokalitě rybářský revír, ačkoliv to odporuje zákonu o rybářství, který hovoří, že na takové lokalitě nelze rybářský revír vyhlásit, provozuje se tam tedy lov ryb, táboření a jiné, ačkoliv kolem celé lokality jsou výstražné cedule se zákazem vstupu nepovolaným osobám.

Ministerstvo zemědělství ČR se pouze stroze vyjádřilo, že na takové lokalitě vyhlásit rybářský revír lze a lze tedy vykonávat rybářské právo, jen neuvedlo z jaké legislativy vychází. Údajně je dostačující, že na vodní ploše není bagr.

Proto mě zajímá stanovisko Báňského úřadu, co lze, či nikoliv provozovat na lokalitě, na které nebyla ukončena hornická činnost a je na ní vyhlášen zákaz vstupu nepovolaným osobám.

Jelikož nájemce lokality a uživatel rybářského revíru uzavřel pachtovní smlouvu s vlastníkem v které se uvádí i možnost tábořit a využívat jezero pouze rybářům a to včetně vstupu na vodní hladinu, ostatním osobám je toto zapovězeno, přijde mi to jako diskriminační a zároveň tedy postrádá smysl jakékoliv rozhodnutí Vašeho úřadu, včetně zákazu vstupu do dané lokality, jelikož je takový zákaz překonán nájemní smlouvou mezi vlastníkem a nájemcem.

Předem moc děkuji

