

Český báňský úřad
Kozí 4
P.O. BOX 10
110 01 Praha 1 – Staré Město

Věc: - Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s žádostí o poskytnutí níže specifikovaných informací ve vztahu k odvalu Heřmanice a Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ustanovené „Meziresortní pracovní skupině (dále jen „MPS“) ve věci sanace úložného místa těžebního odpadu ÚMTO Heřmanice“.

Z dokumentu MPO ze dne 25.7.2024, obsahujícím informace poskytnuté podle § 4 a § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který Vám přikládám v příloze (dále jen „Dokument“), plyne, že přestože mezi členy MPS jsou i **zástupci všech dotčených orgánů státní správy, tak MPO v Dokumentu výslovně uvádí že:**

„... účastníci 3. jednání Pracovní skupiny MPO k odvalu Heřmanice, které se konalo dne 20. června 2024 - na tomto jednání byli všichni účastníci seznámeni s jednotlivými variantami sanace odvalu Heřmanice včetně jejich dopadů, přičemž vítězný návrh metody byl akceptován všemi přítomnými.“


„...meziresortní pracovní skupina zřízena Ministerstvem průmyslu a obchodu hodnotila varianty sanace ve svém souhrnu podle kritérií, jak je uvedeno v odpovědi k dotazu bod bodem 3“.

Při vědomí metodických pokynů a kodexů, které jsou státem aplikovány pro zachování nestrannosti úředníků ve veřejné správě a pro případné vyloučení pochybností o tom jaký byl skutečný průběh jednání a hlavně proces rozhodování MPS a zapojení jeho jednotlivých členů do rozhodovacího procesu této komise, se proto na Vás obracím s níže uvedenou žádostí.

1. Žádám o detailní popis konkrétních úkonů každého jednoho člena MPS, které jsou nebo mohou být podle MPO vykládány jako „akceptace“ zvolené metody. Výslovně, prosím, uveďte, zda bylo hlasováno a jak (veřejně/neveřejně, zvednutím ruky/písemně, jednotlivě/hromadně), samostatně prosím uveďte, jaké bylo kvórum pro usnášeníschopnost a pro přijetí rozhodnutí a kolik hlasů měl který člen MPS. Prosím předejte mi pravidla pro přijetí rozhodnutí i zápis o hlasování. Konkrétně, prosím, uveďte, u těch členů MPS, u nichž je Vám tato informace známa, jak který člen hlasoval. Konkrétně pak, prosím uveďte, který člen MPS hlasoval pro, který proti a který se zdržel hlasování v členění podle jednotlivých schvalovaných variant.

účastnili všichni přítomní a všichni jednomyslně schválili vítězný návrh metody, sdělte, prosím, výsledky hlasování i ve vztahu k ostatním nevíťzným metodám a uveďte pořadí v nichž byly jednotlivé metody k hlasování předkládány a kým.

2. Uveďte jmenovitě předkladatele jednotlivých návrhů a jmenovitě členy orgánů MPS, které byly odpovědné za řízení zasedání a organizaci hlasování o metodách a předložte písemnosti, které byly členům MPS před rozhodnutím o vítězné metodě předány pro posouzení variant sanace.
3. Prosím o poskytnutí všech písemných stanovisek a sdělení poskytnutých jednotlivými členy MPS, u nichž je Vám tato informace známa.
4. Doložte, prosím, zmocnění a/nebo souhlasy jednotlivých úřadů a organizačních jednotek, za které jednotliví členové MPS v rámci komise vystupovali, včetně pověření pro akceptaci jakéhokoli konkrétního technického řešení, u těch členů, u nichž je Vám tato informace známa.

Požadované informace, prosím, sdělte ve smyslu § 4 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. v elektronické podobě  v zákonem stanovených lhůtách, primárně ve lhůtě uvedené v § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. V případě prodloužení lhůty ve smyslu § 14 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb. musí být žadatel o tomto prodloužení včas informován.

V případě, že požadované informace obsahují např. obchodní tajemství nebo jiné chráněné informace ve smyslu ustanovení § 7, § 9, § 10 a § 11 zákona č. 106/1999 Sb., žádáme o zpřístupnění takových informací, které podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout lze.

Podotýkám, že adresát je povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., jak vyplývá z nálezu Ústavního soudu ze dne 24. 1. 2007, sp. zn. I. ÚS 260/06.



S přátelským pozdravem

