

OBU Plzeň
Hřímálého 11
301 00 Plzeň

Skříněřov 8,1 2023

Vladimír Hladík
Skříněřov 27
384 41 Zbytiny
Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01
Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2023.01.08_OBU Plzeň.a

Věc: žádost podle zák. 106/1999 Sb. o „plán“??SDD... Křenov schválený GDO a
Objednatel MŽP v květnu 2022 podle něhož PKU- Diamo provedlo stavbu
zabezpečovací stěny a zajištění dalších SDD Křenov

Vážený OBU,

dle sdělení MŽP a PKU- Diamo,

.....“

Z důvodu neudělení souhlasu s provedením prací a se vstupem na pozemky ve Vašem
vlastnictví a vlastnictví Ing. Lenky Hladíkové, byla projektová dokumentace vč. grafické přílohy
č. 2.2. v květnu 2022 přepracována a následně v upravené verzi schválena generálním
dozorem objednatele a Ministerstvem životního prostředí.

„.....“

K tomu mi byla poskytnuta příslušná dokumentace, včetně schvalovacích zápisů, dle
Rámcové dohody uzavřené mezi Zhotovitelem a Objednatel dle jejího Čl.2
odst.3.písm.h)

....“

předpisů v příloze zasíláme Zápis o předání a schválení plánu Realizace zabezpečení 10 SDD
v k. ú. Křenov u Kájova, který byl ze strany objednatele, tj. Ministerstva životního prostředí
akceptován dle 7. června 2022.

„.....“

Kdy je pak následně postupováno podle Čl.2 dst.3. písm.ch) takto:

....“

ch) Po schválení Plánu ze strany Objednatele Zhotovitel předloží žádost o povolení hornické
činnosti dle § 6 vyhlášky o povolování hornické činnosti na příslušný báňský úřad a po povolení
hornické činnosti příslušným báňským úřadem zahájí realizaci díla podle Prováděcí smlouvy;

„.....“

Z uvedeného je patrné, že Vámi mě a Policii ČR v minulosti zasláná kompletní
dokumentace ...10SDD březen 2022....spolu s „ohláškou“ prací Diamo 11,4 2022 a
příslušnými příjisy a Vašimi komentáři, **NENÍ DOKUMENTACÍ**, podle níž byla stavebně
realizována stavba zabezpečovací stěny se kterou jako majitelé pozemků jejichž součástí
je zabezpečované SDD, **máme nevyřešený střet zájmů**. Přičemž v „plánu“ 10SDD březen
2022 není souhlas-nesouhlas ani se vstupem na pozemky, ani provedením prací řádně
vypořádán, zdůvodněn, ani doložen jak by bylo pro schválení platnosti dokumentace
třeba. A není tak učiněno i v rozporu s Rámcovou dohodou, která jasně Zhotoviteli v Čl.2
odst.3. písm. f) malá a. ukládá, že součástí všem předloženého a následně
schvalovaného/schváleného „plánu“ **musí být souhlas vlastníků se vstupem na pozemek
a provedením prací...“ včetně dokumentace k vypořádání střetů zájmů“...**, tedy jinými
slovy, musí být přiložena nashromážděná dokumentace, kterou je Zhotovitel schopen

Objednateli a DOSS zdůvodnit vyřešení/nevyřešení střetu zájmů uvedeného v projektové dokumentaci ke schválení. A to „plán“ ...10SDD....březen 2022 NEOBSAHUJE.

1) žádám o zaslání kompletní stavební dokumentace „NOVÝ plán“ realizace likvidace...??SDD Křenov... od roku 2020 de iure trvale zastaveného provozu dolu Lazec , na základě výmazu z OR posledního známého provozovatele f. Fonsus první těžební a.s., která dle poskytnuté příslušné smlouvy a sdělení OBU Příbram a OBU Plzeň, převzala po f. Grafitový důl a.s. všechna práva a povinnosti související s provozem dolu, jeho POPD a Plánů Sar, tedy dokumentace vypracované podle vyhlášky ČBU č.104/1988 Sb. a její přílohy č.11 v platném znění.

2) žádám o zaslání OBU Plzeň vydaného platného povolení HČ (hornické činnosti) k tomuto GDO a Objednatele MŽP schválenému „plánu“ o které PKU-Diamo bylo povinné požádat na základě Rámcové dohody a současně i na základě HZ §35, zák.č.61/1988 Sb. §13 a §2 písm. g)

Vaším OBU Plzeň mi byl **doposud poskytnut pouze „plán“ ...10SDD březen 2022...** a k němu se vztahující „ohláška“ prací, vše k Vašemu úřadu podané 11,4 2022, podepsané a schválené závodním dolu Ing. Šarbochem.

Z výše uvedeného je tedy patrné, že:

A) tento10SDD březen 2022, není platnou stavební dokumentací podle které bylo dílo v terénu realizováno.

B) „ohláška“ provedená závodním dolu Ing. Šarbochem **není platným** dokumentem, na jehož základě by bylo možno stavbu realizovat .

C) střety zájmů nejsou dostatečně a některé dokonce vůbec, vypořádány

Přičemž v návaznosti na tyto skutečnosti je třeba uvést, že ze značného množství nashromážděné dokumentace, Rozhodnutí, Stanovisek a vyjádření DOSS je nadevší pochybnost jasně, že provoz dolu Lazec nebyl fyzicky- technicky nikdy řádně ukončen a důlní a ekologické škody nebyly nikdy odstraněny. Za vše lze uvést Sdělení OBU Plzeň SBS 14387_2022_OBÚ-06, které potvrzuje, předchozí historická vyjádření OBU Příbram, že pro DP Křenov nikdy neexistoval, ani nemohl být realizován Plán likvidace a zajištění. Ale to je již jiné téma, na samostatné řešení.

S díky a pozdravem

Vladimír Hladík

Na vědomí

PČR npor. Husár

PČR prap. Sládek

ČBU

OBU Liberec

MUCK OSÚ

MUCK OUUP

JUDr. Kubát

Mgr. Herman

Mgr. Šutry

CHKO BL

MUCK OŽPZ

ČIŽP ČB

