

OBU Plzeň
Hřímálého 11
301 00 Plzeň

Skříněřov 25,12 2022

Vladimír Hladík
Skříněřov 27
384 41 Zbytiny
Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01
Č.j. CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.12.25_OBU Plzeň

Věc: žádost podle zák.106/1999 Sb. o poskytnutí informace- sken nesouhlasu manž. Hladíkových s realizací Plánu likvidace a zajištění 10 SDD Křenov st. p. Diamo.

Vážený OBÚ Plzeň,

z komunikace s jednotlivými odbory MŽP a st. pod. Diamo plyne, že součástí Vám předložené dokumentace (včetně té vlastní projektové) spolu s „ohláškou“ ...10 SDD Křenov... je nesouhlas manželů Hladíkových s realizací Plánu likvidace a zajištění 10 SDD Křenov na jejich majetku, který je „projektem „ zájmově dotčen. Jedná se z HZ o právní střet zájmů mezi vlastnictvím pozemků, se zajišťovanými a likvidovanými hlavními důlními díly na předmětných pozemcích se nacházejících. MŽP, respektive jeho dílčí dotčené odbory mi opakovaně sdělují, že MŽP je sice ze zákona zástupcem vlastníka důlního díla státu ČR, tedy povinným za důlními a dalšími škodami z tohoto titulu plynoucími, objednatel a investorem akce ...10 SDD ... , ale že nedisponují dokumentací, která byla OBU ohlášena, neb nebyla MŽP ani jako investorovi a objednateli akce předložena, tudíž mi nemohou požadovanou dokumentaci ze zákona nutnou k naplnění legislativního procesu schvalování a povolování takové stavební realizace poskytnout. Jak je Vám známo, PKU - Diamo mne bez vysvětlení, udání důvodu, oznámení takového kroku a bez konzultace jak s investorem MŽP tak DOSS, na základě svého vlastního rozhodnutí, vyloučil jako dotčeného účastníka ze schvalovacího procesu stavební realizace. A to přesto, že všechny mnou rozporované právní střety zájmů mého zajišťovaného majetku stavební realizací ...10 SDD.. zůstaly nevyřešeny. Jsem si vědom, že mi OBU v minulosti již poskytl skeny dokumentace, která je u něho archivována. Vzhledem k postoji MŽP, však nemám jinou možnost, jak existenci mnou požadovaného dokumentu ověřit. Můj dotaz jako majitele , se jistě může OBU, či někomu jinému „zvenčí „ problému zdát nelogický. Na vysvětlenou mohu pouze konstatovat skutečnost, která byla v rámci kolektivní komunikace OBU také dána na vědomí. Tj., že např. obec Kájov dala PKU- Diamo **bez našeho vědomí souhlas se vstupem a realizací projektu** na našem pozemku 1671/13, či srovnatelný případ se souhlasem realizace vydaný CHKO Blanský les, **dokonce na všechny naše pozemky, ale rovněž bez našeho vědomí**. Během tří měsíců jsem k příslušným subjektům vznesl tři dotazy o vysvětlení. Do dnešního dne jsem neobdržel ani jednu odpověď. A já nemám jako „vyloučený“ účastník jinou možnost ověření. Velmi se tedy omlouvám a žádám o poskytnutí skenu předmětného dokumentu.

S díky a pozdravem

Vladimír Hladík

Na vědomí: ČBU, OBU Liberec

