

OBU Plzeň
Hřímálého 11
301 00 Plzeň
Sp.zn.: SZ SBS 57382/2022
Č.j.: SBS 57382/2022/OBÚ-06

Skříněřov 6,1 2023

Vladimír Hladík
Skříněřov 27
384 41 Zbytiny
Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01
Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2023.01.06_OBU Plzeň

Vážený OBU Plzeň,

vznesl jsem k Vám pod Č.j. CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.12.24_OBU Plzeň dotaz viz. níže vedený text, který uvádím z důvodů vyloučení pochybností v plném znění. Ten primárně směřoval ke skutečnosti, že v dokumentaci podané OBU Plzeň spolu s ohláškou prací, st.pod. PKU-Diamo ...10SDD... měla být nedílnou součástí této dokumentace uložené u Vašeho úřadu i **OVĚŘENÁ PLNÁ MOC OPRAVŇUJÍCÍ Diamo ZASTUPOVAT ve vyjednáváních kolem „plánu“ ...10SDD...,dále ve věcech majetkových a dále tzv. střetech zájmů ve vztahu k vlastníkům a dalším dotčeným, vlastníka důlního díla Lazec a ložiska suroviny grafitu v CHLU Křenov, stát Českou republiku.**

....“

Věc: **žádost podle 106/1999 Sb. o poskytnutí skenu dokladu ve smyslu plné moci vystavené ve prospěch st. pod. Diamo**

Vážený OBÚ Plzeň,

MŽP mi prostřednictvím kanceláře ministra sdělilo následující. Stavební dokumentací k realizačnímu Plánu likvidace a zajištění 10 SDD Křenov, klasifikovaných podle HZ §35 a zpracovaného podle vyhlášky č.104/1988 Sb. přílohy číslo 11 – Plán zajištění a likvidace starých důlních děl -, který byl schválen závodním lomem Ing. Šarbochem a ohlášen Vašemu OBU Plzeň, MŽP nedisponuje, ani mu nebyla předložena. To znamená, že mi nemůže poskytnout mnou požadované doklady v něm obsažené, legislativou požadované a tedy nutné pro schválení stavební dokumentace. Přesto je dle vyjádření MŽP st. pod. Diamo oprávněn zastupovat vlastníka důlního díla a ložiska suroviny Lazec, stát Českou republiku. To znamená mimo jiné i ve věcech majetkových, či střetech zájmů ve vztahu k vlastníkům nemovitostí, na nichž se důlní dílo Lazec nachází, či se jich nějak zájmově dotýká. **Žádám tedy o poskytnutí skenu tohoto dokumentu, který staví st. pod. Diamo do vyjednávací a právně odpovědnostní pozice, mající stejnou úroveň jako má majitel příslušné nemovitosti mající majetkový a zájmový střet zájmů s důlním dílem, či ložiskem suroviny, vlastníka státu ČR.** Jsem si vědom skutečnosti, že už mi OBU poskytl skeny předmětné stavební dokumentace, které však mnou hledaný dokument neobsahují. Tento dotaz tedy činím na základě informací mi poskytnutých MŽP a to z důvodů PRÁVNÍ OPATRNOSTI.

.....“

Vaše odpověď na můj dotaz zněla takto:

.....“

- V textové části dokumentace „Plán realizace zabezpečení 10 SDD v k.ú. Křenov u Kájova“ bod 1 je uvedeno, že výše uvedená projektová dokumentace byla zpracována na základě prováděcí smlouvy o dílo č. MŽP-OG-49/21/SDD k rámcové dohodě – část 1 ze dne 24.2.2020, CES:190 070, číslo smlouvy MŽP/2020/335, č.j. ENV/2020/45649, uzavřenou mezi Českou

a tak dále

„.....“

Přičemž je třeba zdůraznit, že žádná z Vámi uváděných smluv **neobsahuje**:

- 1) oprávnění st. pod. Diamo ZASTUPOVAT PRÁVNĚ A MAJETKOVĚ stát ČR, ani MŽP
- 2) žádná ze smluv není součástí projektové dokumentace „Plán“ realizace10SDD...a NENÍ uložena spolu s ohláškou u Vašeho úřadu
- 3) žádná ze smluv nebyla ani samostatně, ani spolu s projektem ke schválení předložena dotčeným subjektům

tedy nelze těmito dokumenty v žádném případě nahradit PLNOU MOC vlastníka ČR

Dále jste uvedli:

.....“

- Vyhláška č. 104/1988 Sb. v § 11 Obsah hlášení nevyžaduje předložit plnou moc k provádění prací. V § 11 písm. j) odstavce 1 vyhlášky je uveden požadavek k doložení „dokladu o oprávnění organizace provádět činnost, která je předmětem ohlašování“, tzn., že ne každý může provádět činnost uvedenou v ohlášení. Takovou činnost může podle § 5 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb. vykonávat pouze osoba, které byla orgány státní báňské správy vydáno „oprávnění“ k činnostem definovaným v § 2 a 3 citovaného zákona.

„....“

K této Vaší další odpovědi, je třeba zopakovat, že má otázka NESMĚŘOVALA k tomu, zda má st.pod. PKU-Diamo plnou moc k provádění prací od státu ČR, to ostatně řeší Vámi zmiňované smlouvy. Co ale neřeší, jak vyplývá z POROVNÁNÍ mého dotazu a Vašich odpovědí je OPRÁVNĚNÍ DIAMO, ZASTUPOVAT STÁT ČR. Zdůrazňuji, že k tomu je ze zákona oprávněno výslovně pouze Ministerstvo životního prostředí. Vaši odpověď jsem vyhodnotil jako omyl-nedorozumění a opakuji žádost o informaci podle zák. 106/1999 Sb.

ŽÁDÁM O SKEN OVĚŘENÉ PLNÉ MOCI OPRAVNŮJÍCÍ ST. POD. DIAMO JEDNAT JMÉNEM VLASTNÍKA DŮLNÍHO DÍLA LAZEC A VLASTNÍKA LOŽISKA A JEHO SUROVINY V CHLU KŘENOV = STÁTU ČESKÉ REPUBLIKY

Ta jak již bylo uvedeno, taková PLNÁ MOC **musí být nedílnou** součástí kompletní stavební dokumentace uložené u Vašeho OBU Plzeň spolu s OHLÁŠKOU prací. Abych Vás tedy zbytečně nezatěžoval, postačí tedy jednoduchá odpověď ANO- disponujeme a sken plné moci poslat, nebo NE- nedisponujeme a neposílat logicky nic.

S díky a pozdravem

Vladimír Hladík

Na vědomí: JUDr. Kubát, Mgr. Šutry, Mgr. Herman

