

OBU Plzeň
Hřimalého 11
301 00 Plzeň
DS: m4eadvu

19,5 2022

Sp.zn. SZ SBS 15521_2022
Č.j. SBS 15521_2022_OBÚ-06

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01
Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.05.19_OBU Plzeň

Věc: žádost o dokumentaci k rekultivaci podle původního znění zákona 44/1988 Sb. a navazujících předpisů

Dobrý den.

Vážený OBU Plzeň. Tomu co uvádíte stran Plánu sanace a rekultivace ve vztahu k POPD a novelizované vyhlášce 242/1993 Sb. rozumím a nemůže být o takto Vámi podaném vysvětlení sporu.

Nicméně je třeba se na věc podívat z více úhlů. I původní znění horního zákona 44/1988 Sb. počítá se skutečností poškození přírody, krajiny, ekologie, znehodnocení hospodářsky využívaného půdního fondu, ale i jeho navrácení do „nějakého užitelsky přijatelného“ stavu. Řečeno dnešní terminologií, poškozením územních struktur, ale i jejich vrácení původnímu, či novému účelu užívání. Vycházejíc ze skutečnosti a principu, že poškozenou krajinu, nelze nechat svému osudu, že bez aktivního přístupu, se škody sami „nezahladí“. Tento proces pro potřeby zákona **nazývá jednoduše a obecně rekultivací**, v duchu tehdejšího socialistického přístupu intenzivního hospodaření s lesní a zemědělsky využívanou půdou a vodními plochami.

Nelze tedy v žádném případě říci, že by do té doby, tedy roku 1993, neexistovala povinnost od roku 1993 nazývaná sanací a rekultivací. Připomenu ještě, že povinnost vypracování například Plánu likvidace a zajištění, při trvale zastaveném provozu, jako součást ochrany územních struktur, byla nezpochybnitelně rovněž zakotvena v právní úpravě již tehdy.

Žádám tedy na základě zákona o informacích 106/1999 Sb. o poskytnutí dokumentace, která byla ve „své době“ adekvátní náhradou-alternativou k Plánu rekultivace a sanace.

S pozdravem

[REDACTED]
[REDACTED]
Digitálně podepsá [REDACTED]

^ Datum: 2022.05.19 08:48:37
+02'00'