

OBU Plzeň  
Hřimalého 11  
301 00 Plzeň  
DS: m4eadvu  
Sp.zn. SZ SBS 14389/2022/OBÚ-06  
Č.j. SBS 14389/2022/OBÚ-06

Skříněrov 23,4 2022



Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01  
Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.04.23\_OBU Plzeň

**Věc:** žádost dokumentace o čerpání fondů Sar DP Křenov a DP Český Krumlov-na základě zák.106/1999 Sb.

Dobrý den,

děkuji za odpovědi na moje Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.04.03\_OBÚ Plzeň.Nic méně,mne Vaše odpověď zcela neuspokojila.Konkrétně v bodě 1).Ten sice směřoval k f.Fonsus,ale primárně jak je z mého úvodu a Vašeho v něm citovaném dokumentu SBS 03795/2019/OBU-06 patrné,jde o čerpání rezervních finančních prostředků sanačních,rekultivačních,škodních fondů,jejich zdokladování a rozklíčování kam jaké prostředky byly použity a v jakých výších.A to bylo obsahem úvodu mého dotazu a otázky č.1.A to jsem se z Vaší odpovědi č.1 nedozvěděl.A to jsem se nedozvěděl ani ve Vaší odpovědi č.2,na mou otázku č.2.Ta byla totožná,pouze vztažena k původnímu těžaři Grafitový důl a.s. a k období před rokem 2006,zatím co Vy jste ve své odpovědi toto období vůbec neřešili. Na jednoznačnou otázku,potřebuji jednoznačnou odpověď,protože z dostupné dokumentace je jasně a nepochybnitelně patrné následující:

V červnu 2004 byl schválen Plán likvidace dolu Český Krumlov a naopak v březnu 2004 bylo přerušeno řízení o Plánu likvidace dolu Lazec,aby pak bylo v roce 2007 **zcela zrušeno,bez náhrady** a Plán likvidace dolu Lazec **nebyl nikdy schválen a nebyl nikdy realizován**,stejně jako **nebyl** důl Lazec **nikdy zajištěn,ani podle Plánu zajištění**. Z toho je nepochybnitelné,že rezervní finanční prostředky Sar a důlních škod nemohly být čerpány do DP Křenov,neboť k tomu **nebyl** podle horního zákona **právní důvod.Musely** tedy být a dále pak uvidíte,**že také byly čerpány a vyčerpány, výhradně** do DP Český Krumlov.zde naopak **právní důvod pro jejich čerpání byl** na základě platného Plánu likvidace dolu Č.Krumlov,dobývací prostor Č.Krumlov, následujících 9 let.

Např.tento Váš zmíněný dokument SBS 03795/2019/OBU-06 obsahuje i zmínky o jiných termínech čerpání finančních prostředků,na které jsem se dotazoval, zkrachovalým těžařem Grafitový důl a.s.,ještě před rokem 2006,tedy ne f.Fonsus první těžební a.s.,na kterou se nyní v SBS 14389/2022/OBÚ-06,výhradně odkazujete .Z logiky věci tedy plyne,že když je nečerpal Fonsus a.s.,ale Graf.důl a.s.,na mém dotazu to principiálně nic nemění.Vy jste sice v této své odpovědi **obsáhle popsali jak se finanční rezervy tvořily,respektivě netvořily,jak se vydávala povolení na jejich čerpání v milionových částkách**(kdy tyto sumy naopak neodpovídají jiným Vaším vyjádřením),**aby Vaše odpověď pak vyzněla,ŽE SE VLASTNĚ NIC NEČERPALO,PROTOŽE NEBYLO CO ČERPAT**(i když byl postupně a kontrolovaně,pod dohledem OBU, rozprodáván majetek těžaře v konkurzu, který účetně,jak sami konstatujete, tvořil část finanční rezervy pro odstraňování následků těžby).**A tak,jak to nyní popisujete pane inspektore, to určitě není,ani být nemohlo.**To ostatně lze dovodit jak ze samé podstaty báňských předpisů,tak dalších dnes



dostupných dokumentů. Lze to dovést i z dobové dokumentace Mpo i samotného těžaře Grafitový důl a.s. Předpokládám, že jsme si nerozuměli, že jsem se vyjádřil příliš konkrétně a Vám nezůstal prostor, na alternaci Vaší odpovědi. Pokud by totiž měla platit Vaše současná odpověď SBS 14389/2022/OBÚ-06, vyvstala by nutně otázka, kdo tedy de facto, nikoli de iure, uplatnil na dole Český Krumlov-DP Český Krumlov Plán likvidace a hlavně, jak ho HO FINANCOVAL? Fonsus byla dle Vašich vyjádření bez prostředků, ani dle Vás žádné neregenerovala, výdělečnou činnost nezahájila o povolení k těžbě nikdy nepožádala, finanční rezervy nepřevzala (byť existovaly), ani žádné nevytvořila. A to by muselo nutně platit, již od schválení Plánu likvidace 2004 do jeho ukončení rušením DP ČK 2013. A s tím by vyvstala ještě složitější otázka, kde se ty potřebné částky, jak je v roce 2005 vyčíslil sám těžař Grafitový důl a.s. v řádech několika desítek milionů korun, tedy vzaly. Musely by být vloženy do procesu likvidace dolu „zvenčí“ na základě nějakých smluv a ještě k tomu bez evidence a vědomí Vašeho dozorujícího úřadu, neboť Vy o takových prostředcích nikde nehovoříte. A TO NENÍ MOŽNÉ. Jak píšete Fonsus, ani Grafitový důl a.s. je neměli a pokud by je do toho vložil po roce 2006 nový vlastník Českokrumlovský rozvojový fond, musela by to schválit rada města ČK. A nebylo by jistě možné, že by pak po tak vysoké investici schválila rada prodej ve prospěch současného vlastníka, Grafitový důl Český Krumlov sro, za cca 5,1 mil. Kč. To znamená, že by to bylo po takové investici s velkým prodělkem a taková ztráta není předmětem žádných zápisů z jednání rady města, které mám k dispozici za dané období. Naopak ze zápisů rady a účetních rozvah Českokrumlovského rozvojového fondu vyplývá, že prodej z ČKRKF na Grafitový důl Český Krumlov sro se uskutečnil s mírným výdělkem, tedy že prodej byl z pohledu hospodářské krize let 2008-2010 úspěšný.

Dále pak pokud by nebyl Plán likvidace na dole ČK fyzicky uplatněn z důvodů absence finančních prostředků, nemohl by být pod Vaším SBS/32154/2013/OBÚ-6/3 DP Český Krumlov zrušen. Jeho rušení by bylo v tom případě z celé řady důvodů v rozporu s horním zákonem a navazujícími předpisy. A v reálné praxi by důl Český Krumlov zůstal pouze neprovozuschopným, nesanovaným, opuštěným důlním dílem, **ale bez finančních rezerv-prostředků, by v žádném případě z něho nemohl vzniknout naučný, turistický, prohlídkový a restaurační skanzen.** A ten byl vybudován podle platného Plánu likvidace dolu Český Krumlov a po jeho realizaci bylo právně ukončeno POPD dolu a byl zrušen DP Český Krumlov. Bez peněz by taková transformace z činného dolu na Muzeum grafitu, se zahlazením následků těžby, odstraněním důlních škod a zajištěním bezpečnosti turistů v prohlídkové části, nebyla možná. A jak víme, MPO ve své době, žádosti f. Grafitový důl a.s. o finanční zajištění Plánu likvidace dolu Český Krumlov dotací, ve výši právě již zmiňovaných několika desítek milionů korun, NEVYHOVĚLO.

Žádám Vás tedy, znovu o jednoduché, srozumitelné a konkretizující zdokumentování čerpání těchto finančních rezerv Sar do DP Křenov a DP Český Krumlov.

S pozdravem

Digitálně podepsal

Datum: 2022.04.23 11:20:24  
+02'00'

Přílohy :

- CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.04.03\_OBU Plzeň
- SBS 143389\_2022\_OBU-06
- SBS 12606\_2022\_OBU-06
- SBS\_03795-2019\_Lazec
- SBS\_32154\_2013\_OBÚ-6\_3
- rada města prodej Muzeum gr. ČKRKF-Grafitový důl Český Krumlov sro