

(24)

Mag. Vladimír Janiš

OBVODNÍ BĀNSKÝ ŪŘĀD V PŘIBRAMI

261 02 Příbram 7/184, poštovní příhrádka 23
184

2109 * 94

DALO CIT

[Handwritten signature]

BELIZA, spol. s r. o.
Fibichova 420
261 01 Příbram II

VAŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYRIZUJE / LINKA

PŘIBRAM DNE

VEC

3/Se/94 20.5.94. 1201-511.4-Md/Ja-94 ing.Manda 31.10.1994

Povolení hornické činnosti v lomu Radič
- r o z h o d n u t í

K Vaší žádosti ze dne 20. května 1994 zn. 3/Se/94 a na základě výsledků ústního jednání, které se konalo 1. července 1994 v Radiči,

p o v o l u j e

Obvodní báňský úřad v Příbrami podle § 17 odst. 4 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o ohlašování a povolování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.

otvírku, přípravu a dobývání
ložiska granodioritu v Radiči
blokovu těžbou.

Otvírka, příprava a dobývání se povoluje v rozsahu plánu otvírky, přípravy a dobývání z května 1994, doplněného dalšími podáními (poslední ze dne 18. října 1994). Kromě výše uvedeného plánu OPD musí být dodrženy tyto podmínky:

Obvodní báňský úřad, Příbram VII-184, pošt. př. 23, PSČ 261 02
 Čj.: 1201/94 2. strana

1. Organizace zajistí monitorování vybraných studií č. S1 až S9 podle "Studie možného vlivu otvírky lomu na úroveň hladiny a kvality u vody v domovních studních - lom Radíč", kterou vypracovala KZT, spol. s r. o., Praha v červnu 1994. Měření bude prováděno 2x ročně (režim jaro, podzim) a výsledky budou archivovány po celou dobu životnosti lomu.
2. Ochranný val mezi lomem a obcí Radíč bude vybudován před uvedením lomu do provozu a osázen zelení.
3. Ochranný val mezi lomem a zámek Radíč (mezi vrcholy DP III a IV) bude budován s postupem skryvky se stejnými koncovými parametry jako val podle bodu 2.
4. Stavby v dobývacím prostoru budou budovány v souladu se závěry "Hlukové studie lomu Radíč - Doplněk", kterou vypracoval ing. V. Muff v červenci 1994.
5. Při těžbě bude ponechán ochranný celík tak, aby nebyla porušena nejmenší vzdálenost 75 m mezi těžební stěnou a objektem č. p. 42 v obci Radíč.
6. Náhrady na vypořádání prokázaných důlních škod budou řešeny podle obecných předpisů.
7. Roční těžba v lomu nepřekročí 2000 m³ vyhrazeného nerostu.
8. S postupem těžby organizace zajistí vynětí dotčených pozemků z lesního půdního fondu a příslušná rozhodnutí předloží po nabytí právní moci Obvodnímu báňskému úřadu v Příbrami.
9. Organizace zřídí sídlo provozovny v Radíči do 30. 6. 1995.
10. Povolená hornická činnost bude prováděna jen v denních směnách v pracovních dnech.
11. Platnost tohoto rozhodnutí končí dnem 31. října 2004.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní báňské správy a s jeho obsahem, zejména pak se stanovenými podmínkami, seznáňte všechny pracovníky, kterých se toto povolení týká.

O d ů v o d n ě n í :

Dobývací prostor Radíč byl stanoven rozhodnutím Ministerstva stavebnictví ČSR a zaevidován ČBÚ Praha pod čj. DP-271/81 díl 7 folio 963 dne 7. července 1981. Podmínky stanovené v tomto rozhodnutí jsou plněny a dále rozvedeny v omezujících podmínkách tohoto rozhodnutí.

Návrh na povolení hornické činnosti v lomu Radíč byl

Obvodní báňský úřad, Příbram VII-184, pošt. př. 23, PSČ 261 02
Cj.: 1201/94

3. strana

předložen Obvodnímu báňskému úřadu v Příbrami dne 20. května 1994. Po prostudování předložené žádosti a po ústním jednání bylo řízení dne 1. července 1994 přerušeno do doplnění informací pro vydání stanovisek neopominutelných orgánů státní správy. Žádost byla doplněna 18. října 1994.

Obvodní báňský úřad stanovil termín ústního jednání spojeného s místním šetřením písemně na den 1. července 1994 kromě jiného s tím, že stanoviska nebo námítky lze uplatnit nejpozději při uvedeném ústním jednání a že k později podaným stanoviskům nebo námítkám nemusí obvodní báňský úřad přihlídnout.

Do termínu ústního jednání a při něm byly vznešeny námítky a požadavky Okresního úřadu Příbram - referát životního prostředí, které žadatel beze zbytku splnil, což je potvrzeno přípisem OkÚ Příbram - RŽP čj. 819/94 ze dne 20. 10. 1994.

Kladně se po úpravě dokumentace vyjádřila i Okresní hygienická stanice Příbram ve svém závazném posudku čj. 4170-24-1994/K ze dne 18. 10. 1994, kde s hornickou činností souhlasí za stanovených podmínek.

Česká inspekce životního prostředí, obvodní inspektorát Praha, oddělení ochrany ovzduší vydal rozhodnutí čj. 1/00/5825/94/Ji dne 9. září 1994, ve kterém jsou stanoveny emisní limity podle Opatření Federálního výboru pro životní prostředí ze dne 23. června 1992 (částka 84/1992 Sb.).

Připomínka Obecního úřadu Radíč, uvedená ve vyjádření ze dne 1. června 1994 je řešena podmínkou č. 9.

Vyjádření Lesů ČR - Lesní správa Vysoký Chlumec se sídlem v Sedlčanech, Červený Hrádek, čj. 1499/9821/81 ze dne 13. června 1994 je ve věci pozemků vyřešen rozhodnutím Pozemkového úřadu OkÚ Příbram čj. 974/92 R VII 9/94 ze dne 3. června 1994 a důvody nesouhlasu s vynětím pozemků z lesního půdního fondu pro plnění ostatních funkcí lesa jsou vágní, účastník sám ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska lesnického se nejedná o porosty, které spadají do zvláštní ochrany, a proto se k této připomínce nepřihlíží. Další postup je řešen v podmínce č. 8.

Nesouhlasné stanovisko zástupce ZD Radíč, sepsané 1. července 1994, bylo zodpovězeno vypracováním "Studie možného vlivu otvírky lomu na úroveň hladiny a kvalitu vod v domovních studních" a "Hlukové studie lomu Radíč", zatížení pozemků prachem je řešeno v souladu se zákonem podle vyjádření ČIŽP OI Praha. Režim měření prašnosti a hlučnosti se řídí závaznými hygienickými předpisy a jejich dodržování je předmětem dozoru odborného orgánu státní správy. K připomínce, že může navrhovaná hornická činnost mít vliv na užitkovost dojnic, se nepřihlíží. Vyjádření Okresní

Obvodní báňský úřad, Příbram VII-184, pošt. př. 23, PSČ 261 02
Cj.: 1201/94 4. strana

veterinární správy Příbram čj. 416/94 ze dne 15. července 1994 sice považuje námitku ZD Radíč ve věci za opodstatněnou, ale nestanovuje žádné exaktní hodnoty pro ověření správnosti vyjádření a podle výpočtů "Hlukové studie" je kravin mimo prostory ohrožené zvýšeným hlukem z lomu.

Připomínky občanů Radíč p. J. Válka, M. Tikovského st., M. Tikovského ml., pí Tikovské a V. Pudilové, které byly sepsány do společného vyjádření při ústním jednání 1. července 1994, jsou obsaženy v podmínkách č. 1., 2., 4., 6. a 10. Měření hluku a prašnosti podléhá zvláštnímu režimu, jak uvedeno výše.

Po termínu ústního jednání se přihlásila s požadavkem přiznání účastníka řízení dopisem ze dne 15. srpna 1994 pí E. Venzarová. Její požadavek na ochranu vody ve studni je zajištěn splněním podmínky č. 1 a 5 tohoto rozhodnutí.

Povolení trhacích prací malého rozsahu bude vydáno samostatným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Příbrami. Připomínka, že další nepříznivé aspekty jsou uvedeny v příslušných zákonech je nekonkrétní, a proto se k ní nepřihlíží.

Po termínu ústního jednání byl dále obvodnímu báňskému úřadu doručen dopis občanů Radíče ze dne 23. srpna 1994 zastupitelstvu obce Radíč, v němž 18 občanů požaduje zrušení souhlasu, který obecní úřad vydal k povolení těžby v lomu Radíč. Z předmětného textu je relevantní ve věci ochrana kulturní památky zámku Radíč, jehož ochrana je však zajištěna ochranným pásmem kulturní památky, které stanovila svým rozhodnutím rada ONV Příbram dne 14. ledna 1982. Hranice ochranného pásma kulturní památky je od hranice dobývacího prostoru vzdálena v nejkritičtějších místech 120 m.

Dále byl obvodnímu báňskému úřadu doručen "nesouhlas občanů k povolení hornické činnosti v lomu Radíč" dopisem ze dne 25. října 1994, který podepsalo 33 občanů. Tento dopis byl doručen na Obvodní báňský úřad 31. října 1994. Pisatelé v něm požadují zastavit řízení o povolení hornické činnosti vzhledem k nevyřešenému střetu zájmů. Protože ve smyslu § 33 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní

zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou využitím výhradního ložiska ohroženy objekty a zájmy fyzických nebo právnických osob, obvodní báňský úřad k požadavku nepřihlíží. Ochrana práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení je zajištěna dodržením podmínek tohoto rozhodnutí.

Navržená dobývací metoda odpovídá báňsko-technologickým podmínkám ložiska. Jak bylo výše uvedeno, navrhovaná technologie s použitím trhacích prací malého rozsahu bude upravena samostatným rozhodnutím.

Obvodní báňský úřad, Příbram VII-184, pošt. př. 23, PSČ 261 02
Cj.: 1201/94

5. strana

Správní poplatky byly uhrazeny podle zákona při podání.

Proto rozhodnuto jak výše uvedeno.

Proti tomuto rozhodnutí možno podat odvolání podle § 53 a 54 zákona o správním řízení č. 71/1967 Sb. ze dne 29. 6. 1967 do 15 dnů od oznámení k Obvodnímu báňskému úřadu v Příbrami.



Ing. Miroslav Štastný
předseda OBÚ Příbram

Rozdělovník:

Obec Radíč, k rukám starosty, 262 93 Nalžovice
Zemědělské družstvo Radíč, 262 93 Nalžovice
Okresní úřad, ref. ŽP, Příbram
Okresní úřad, odd. kultury, Příbram
Okresní hygienická stanice, Příbram
Městský úřad Sedlčany - stavební úřad
Evženie Venzarová, Újezd 31, 118 00 Praha 1
Jiří Válek, Radíč 41, 262 93 Nalžovice
Vlasta Púdilová, Radíč 30, 262 93 Nalžovice
Hana Tikovská, Radíč 38, 262 93 Nalžovice
Mirek Tikovský, Radíč 25, 262 93 Nalžovice
Mirek Tikovský, Radíč 62, 262 93 Nalžovice
Lesy ČR - lesní správa Vysoký Chlumeč se sídlem Sedlčany,
Červený Hrádek

p.d.

