



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD Kladno

SASKOVA 1962, P.O. BOX 3, 272 80 Kladno I



Podle rozdělovníku

12-07-2002

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
4570/II/02

Vyřizuje/linka
Ing. Žák

V Kladně
27.6.2002

Věc: Povolení hornické činnosti v dobývacích prostorech „Záběhllice (Zbraslav)“ a „Zbraslav III-Jíloviště“

K žádosti organizace Kámen Zbraslav, spol. s r.o., Žitavského 1172, Praha 5-Zbraslav, IČO 457982222 ze dne 20.7.2001 zn. 168/01 ev.č. OBÚ Kladno 5059/01 doplňujícího podání zn. 126/02 ze dne 10.6.2002 (ev.č. OBÚ Kladno 4570/02 ze dne 11.6.02 a na základě výsledku ústního jednání, spojeného s místním šetřením, které se v organizaci konalo dne 16.8.2001, vydává Obvodní báňský úřad v Kladně

ROZHODNUTÍ,

kterým podle ust. § 17 odst. 4, § 18 odst. 2 a § 41 odst. 2, písm. b) zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění a podle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění,

I p o v o l u j e

organizaci Kámen Zbraslav spol. s r.o., Žitavského 1178, Praha 5-Zbraslav, IČO 457982222 provádět v dobývacích prostorech „Záběhllice (Zbraslav)“ a „Zbraslav III-Jíloviště“ hornickou činnost podle plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále POPD) schváleného 19.7.2001 závodním lomu, držitelem osvědčení odborné způsobilosti vydaným ČBÚ pod čj. 1480/93/36 Ing. J. Jírouchem do vytěžení zásob v prostoru určeném k dobývání dle předloženého POPD.

II s c h v a l u j e

podle ust. § 41 odst. 2 písm. c) zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění dalších předpisů, návrh na vytvoření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci (technickou a biologickou rekultivaci) pozemků dotčených vlivem dobývání v celkové výši 82.136 tis. Kč (slovy osmdesát dva miliony stotřicetšesttisíc korun českých) navýšených o součtový součinitel inflace jednotlivých let pro období 2002 – 2021 při předpokládaném ročním objemu těžby 350 tis.m³ (6,21 Kč/m³, tj. 2,31 Kč/t) a finančních rezerv na důlní škody ve výši 0,26 Kč/t navýšovaných o inflační nárůst.

Hornická činnost v dobývacích prostorech „Záběhllice (Zbraslav)“ a „Zbraslav III-Jíloviště“ se povoluje při dodržení těchto podmínek:

- 1) Hornickou činností podle plánu otvírky, přípravy a dobývání smí být dotčeny pouze tyto p.č. pozemků nacházejících se v k.ú. Zbraslav:

Ostatní plochy – 2845, 2850/1, 2851, 2857/1, 2860/1, 2860/3, 2860/19, 2860/20, 2860/21, 2860/22, 2860/23, 2860/24, 2860/25, 2860/26, 2860/27, 2860/28, 2860/29, 2860/30, 2860/31, 2860/32,

2860/34, 2850/2, 2857/2, 2860/36, 2860/37, 2860/38, 2860/39, 2860/40, 2860/18, 2865/7, 2858/4, v rozsahu PK (298/5),

Pozemky trvale odňaté funkci lesa – 2843/1 (v rozsahu parcel 2843/15, 2843/16, 2843/17 dle GP č. 1487-259/1999), 2843/10 (v rozsahu parcely p.č. 2843/18 dle GP č. 1487-259/1999)

Zastavěné plochy – 2238, 2241, 2243, 2847.

Na části pozemků p.č. 2843/1 mimo rozsah dle GP č. 1487-259/1999 nesmí být hornická činnost prováděna, dokud nebudou vyřešeny majetkoprávní vztahy a odnětí plnění funkce lesa.

- 2) Při provádění hornické činnosti budou plněny povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
- 3) Při provádění hornické činnosti budou dodrženy podmínky závazného posudku Městského hygienika zvláštního orgánu hl.m. Prahy, ze dne 15.12.2000 zn. 5455-245/2000/HP/DrK, vydaného podle ust. § 75 odst. 4 písm. b) zák.č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění.
- 4) Budou provedena protihluková opatření a opatření k nepřekročení imisních limitů doporučených hlukovou studií č. 304/2000 vypracovanou ing. Mertlem dne 27.9.2000, která je nedílnou součástí dokumentace POPD.
- 5) Budou provedena opatření doporučená odborným posudkem na znečištění ovzduší vypracovaným v září 2000 RNDr. J. Bubníkem – ČHMÚ Praha, který je nedílnou součástí dokumentace POPD.
- 6) Budou dodrženy podmínky souhlasného stanoviska Městské části Praha-Zbraslav ze dne 6.12.2000 a dohody o podmínkách provádění hornické činnosti na území MČ Praha Zbraslav uzavřené dne 8.12.2000 mezi MČ Praha Zbraslav a Kámen Zbraslav spol. s r.o.
- 7) Budou dodrženy podmínky souhlasu dle § 13 odst. 1 písm. e) zák. č. 138/1973 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů vydané odborem výstavby Magistrátu hl.m. Prahy dne 23.10.2000 pod čj. MHMP-66366/2000/VYS/Rů.

Toto rozhodnutí nenahrazuje povolení trhacích prací.

O d ů v o d n ě n í :

Organizace Kámen Zbraslav spol. s r.o. podala dne 20.7.2001 žádost o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání v dobývacích prostorech Záběhlíce (Zbraslav) a Zbraslav III-Jíloviště stanovených pravomocnými rozhodnutími věcně příslušných správních orgánů. Hornická činnost na ložisku Zbraslav je v současné době prováděna na základě rozhodnutí OBÚ Kladno čj. 2596/94/511/Ha/Vch ze dne 20.6.1994. Povolení hornické činnosti tímto rozhodnutím podle předloženého POPD navazuje na dříve povolenou činnost na ložisku Zbraslav. Zahrnuje provádění otvírky, přípravy a dobývání v rozsahu stanovených dobývacích prostorů výše uvedených, přičemž v jižní části nepřekračuje povolená hornická činnost správní hranice hl.m. Prahy, a v souladu s plánem sanace a rekultivace jakož i dokumentací projednanou podle § 11 zákona ČNR č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, respektuje morfologii terénu s cílem plynulého napojení na navazující kulisu údolí Vltavy.

K řízení o povolení hornické činnosti podle předloženého plánu otvírky, přípravy a dobývání organizace předložila předepsanou dokumentaci a doklady podle ust. § 17 zák.ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě v platném znění a § 6 a § 7 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění.

Podklady řízení, předloženou dokumentaci, stanoviska a námítky, které účastníci a dotčené orgány v řízení uplatnili, Obvodní báňský úřad v Kladně posoudil a v postupu podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (Správní řád), k nim uvádí:

- souhlasné stanovisko MŽP ČR čj. 3071/OPVŽP/99 ze dne 14.12.1999, vydané podle ust. § 11 zák. č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k záměru „Lom Zbraslav“ ve variantě „B“ (tj. s ukončením těžby v r. 2085), pro fázi přípravy a realizaci záměru: Předložená dokumentace – POPD, obsahuje ve smyslu ust. § 6 odst. 2 písm. c) vyhl. ČBÚ č. 104/1988 Sb., zajištění a plnění všech podmínek stanoviska. Plnění podmínek tohoto stanoviska zabezpečil správní orgán v článku I výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Rozhodnutí OŽP MHMP podle ust. § 76 odst. 2 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 22.1.2001 pod čj. MHMP-66499/00/OŽP/V-1150/00/R-16/01Pra, kterým byl udělen souhlas podle § 37 odst. 2 cit. zák. k terénním úpravám a stavebním činnostem v ochranném pásmu přírodní památky Krňák podle dokumentace vypracované GET s.r.o., dne 11.12.2000. Výrok podmínky neobsahuje.
- Rozhodnutí MŽP čj. 500/592/503 21/01 ze dne 18.5.2001, kterým bylo rozhodnuto o změně odůvodnění a o změně označení žadatele v rozhodnutí OŽP MHMP-66499/00/OŽP/V-1150/00/R-16/Pra z 22.1.2001, s doložkou nabytí právní moci 25.5.2001.
- Rozhodnutí OŽP MHMP podle § 76 odst. 5 zák. ČNR 114/1992 Sb., ve smyslu § 4 odst. 2 a 3, kterým byl vydán souhlas k zásahu do významného krajinného prvku – les a odlesnění pozemku nad 0,5 ha dne 11.12.2001 pod čj. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-347/01/Pra s doložkou nabytí právní moci 20.5.2002. Výrok není ničím podmiňován.
- Rozhodnutí OŽP MHMP, příslušného podle ust. § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), o povolení trvalého odnětí pozemků plnění funkce lesa, ze dne 21.12.2000 pod čj. MHMP-77041/OŽP/IV-1008/R-237/00/Bla, s doložkou nabytí právní moci 25.1.2001. Plněním podmínek rozhodnutí je organizace vázána.
- Rozhodnutí OŽP MHMP podle ust. § 56 zák. ČNR č. 114/1992 Sb. o povolení výjimky ze zákazů stanovených § 50 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů ze dne 15.3.2000 pod čj. MHMP-84536/99/OŽP/V-2053/R-153/00/Pra s doložkou nabytí právní moci 27.5.2000. Plněním podmínek rozhodnutí je organizace vázána.
- Rozhodnutí MŽP podle ust. § 56 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., o povolení výjimky ze zákazů dle § 50 zák. ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných silně ohrožených druhů živočichů ze dne 1.2.2000 pod čj. 23522/99-OOP/6975/99-Ř2 s doložkou nabytí právní moci 1.3.2000. Plněním podmínek rozhodnutí je organizace vázána.
- Rozhodnutí Městského hygienika hl.m.Prahy čj. 5455-245/2000/HP/Dr.K ze dne 15.12.2000 s doložkou nabytí právní moci dne 17.1.2001, kterým byl vydán podle § 75 odst. 4 písm. b) zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění, závazný posudek – souhlas s POPD. Závazným posudkem a bodem 3) výrokové části tohoto rozhodnutí je organizace vázána.
- Souhlasné stanovisko MŽP k souhrnnému plánu sanace a rekultivace kamenolomu Zbraslav ze dne 4.11.1998 pod čj. 800/1917/802 39/98, bez připomínek.

- Stanovisko Odboru územního rozhodování MHMP k souhrnnému plánu sanace a rekultivace ze dne 11.11.1998 pod čj. 129472/98/ OUR/JZ/Kat.
- Stanovisko Útvaru rozvoje hl.m.Prahy k souhrnnému plánu sanace a rekultivace ze dne 27.10.1998 čj. URM 5512/98, bez připomínek
- Souhlasné stanovisko Odboru ŽP MHMP k souhrnnému plánu sanace a rekultivace z hlediska ochrany ZPF, lesů a lesního hospodářství, odpadního hospodářství z hlediska ochrany přírody, krajiny a městské zeleně ze dne 18.12.1998 čj. OŽP-VI-22094/98, bez připomínek.
- Vyjádření k dokumentaci „Souhrnný plán sanace a rekultivace“ OÚ MČ Praha 5, odboru ochrany prostředí ze dne 24.8.1998 pod čj. OOP/1562/98, bez připomínek (ve vyjádření je mj. uvedeno, že předložený materiál je vzhledem k definovaným záměrům příštího využití území a respektováním zákonů na ochranu přírody a krajiny přínosný).
- Komplexní souhlasné vyjádření RŽP OÚ Praha-západ k souhrnnému plánu sanace a rekultivace ze dne 13.8.98 čj. Kult 404/2324/98/Va.
- Souhlasné stanovisko MěÚ Praha Zbraslav se souhrnným plánem sanace a rekultivace ze dne 4.6.98 čj. 250-1887/98.
- Souhlas dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, v platném znění, k hornické činnosti, vydaný dne 23.10.2000 odborem výstavby MHMP pod čj. MHMP-66366/2000/VYS/Rů. Dodržení podmínek souhlasu zakotvil Obvodní báňský úřad v Kladně pod bodem 7) výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Vyjádření MHMP – Odboru výstavby ze dne 15.10.1999 čj. MHMP-69743/1999/VYS/Te, kterým byl potvrzen soulad povodňového plánu kamenolomu Zbraslav s povodňovým plánem hl.m. Prahy a schválena havarijní opatření pro případ úniku ropných látek.
- Souhrnné stanovisko OŽP MHMP ze dne 5.9.2000 čj. MHMP-053779/OŽP/VI/2000 k provádění hornické činnosti podle POPD z hlediska ochrany ZPF dle § 15 zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, z hlediska ochrany lesů a lesního hospodářství dle § 48 zák. 289/1995 Sb., o lesích, z hlediska odpadního hospodářství dle § 26 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, z hlediska ochrany ovzduší dle § 4 zákona č. 389/1991 Sb., o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho znečišťování, v platném znění, z hlediska ochrany přírody, krajiny a městské zeleně dle § 65 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Plnění připomínek stanoviska obsahuje předložená dokumentace k POPD.
- Hluková studie č. 149/2000 (hluk II. stupně drcení – návrh úprav) zpracovaná dne 5.5.2000 autorizovaným pracovištěm ČMÚ ve spolupráci se Státním zdravotnickým ústavem. Povinnost provést studii navržená opatření správní orgán zakotvil pod bodem 4) výrokové části rozhodnutí.
- Hluková studie č. 304/2000 (hlukové posouzení POPD), zpracovaná dne 27.9.2000 autorizovaným pracovištěm ČMHÚ ve spolupráci se Státním zdravotnickým ústavem. Povinnost provést studii navržená opatření správní orgán zakotvil v bodu 4) výrokové části tohoto rozhodnutí.

- Odborný posudek na znečištění ovzduší z kamenolomu Zbraslav zpracovaný ČHÚ – útvarem ochrany čistoty ovzduší - září 2000 (RNDr. Bubník). Povinnost provést posudkem navržená opatření správní orgán zakotvil v bodu 5) výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Odborný posudek na znečištění ovzduší z kamenolomu Zbraslav, zhodnocení na základě měření prашného aerosolu za období 1994 – 2000, zpracovaný ČHMÚ (RNDr. J. Bubník) listopad 2000, ve kterém se konstatuje, že naměřené hodnoty nepřekračují příslušné imisní limity.
- Odborný posudek na znečištění ovzduší z kamenolomu Zbraslav (dodatek k posudku jako odpověď na otázky městského hygienika), prosinec 2000 (RNDr. J. Bubník).
- Stanovisko k posudkovému materiálu vypracovanému SZÚ - měření koncentrace prашného aerosolu v lokalitě lomu Zbraslav z 9.10.2000, který zpracoval Ing. M. Brůna (Centrální laboratoř emisí ČHMÚ) dne 25.11.2000, v němž se konstatuje, že dosud provedená měření koncentrací poskytují dostatečně přesné údaje.
- Návrh umístění náhradního zimoviště letounů na území DP a postupu při jeho budování, zpracovaný Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, zn. 4438/00 ze dne 27.7.2000. Podmínky návrhu jsou zapracovány do výrokové části rozhodnutí OŽP Magistrátu hl.m. Prahy čj. MHMP-84536/99/OŽP/V-2053/R-153/00/Pra z 15.3.00 a rozhodnutí MŽP čj. 23522/99-OOP/6975/99-R2 ze dne 1.2.2000.
- Souhlas MČ Praha Zbraslav jako pověřeného správce pozemků ze dne 6.12.2000 k provádění hornické činnosti. Plnění podmínek souhlasu předložený POPD obsahuje a plněním POPD je organizace vázána v čl. I. výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Dohoda o podmínkách provádění hornické činnosti na území MČ Praha-Zbraslav uzavřená mezi MČ Praha Zbraslav a organizací Kámen Zbraslav, spol. s r.o., Městská část Praha-Zbraslav, ze dne 8.12.2000.
- Souhlas s prováděním hornické činnosti v lomu Zbraslav vydaný Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti Jílové – Strnady dne 16.5.2000.
- Vyjádření uživatele honitby, Lesy Jíloviště ze dne 5.6.2000 (Ing. J. Hruška).
- Souhlas s prováděním hornické činnosti v lomu Zbraslav vydaný dne 18.5.2000 vlastníkem pozemků č. 2843/10, 2850/2, 2860/36 v k.ú. Zbraslav, E. Curryovou, zmocněnou jednat ve všech záležitostech týkajících se Sdružení „Správa domů u Nováků“ ve smyslu dohody č. II o změně smlouvy o sdružení ze dne 8.6.1999, která je přílohou dokumentace žádosti o povolení hornické činnosti.
- Stanovisko Povodí Vltavy čj. 260/262/5345/1793/00 ze dne 1.8.2000, bez připomínek.
- Stanoviska PVK 13596/RV 4321/00 ze dne 25.7.00 a zn. 15161/00/K/1490 ze dne 19.8.2000, bez připomínek.
- Stanovisko Pražské vodohospodářské společnosti a.s., čj. 4609/00/06/Ma z 6.9.2000, bez připomínek.
- Výpisy LV z katastru nemovitostí.

Správní orgán, v postupu podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (Správní řád), se zabýval všemi námitkami a vyjádřeními účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy,

uplatněnými v průběhu řízení a při ústním jednání dne 16.8.2001. K připomínkám účastníků a dotčených orgánů, které jsou dále uvedeny, zaujal toto stanovisko:

- Magistrát hl.m. Prahy, odbor ŽP, namítal, že rozhodnutí OŽP MHMP čj. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-202/01/Pra ze dne 4.7.2001, vydané podle ust. § 4 odst. 2 a odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, není pravomocné.

Správní orgán k tomu konstatuje, že uvedené rozhodnutí, které bylo napadeno odvoláním Ateliéru pro životní prostředí, odvolací orgán - Odbor výkonu státní správy I MŽP ČR, zrušil a vrátil k novému projednání a rozhodnutí. Nové rozhodnutí, které vydal OŽP MHMP dne 11.12.01 čj. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-347/01/Pra, Ateliér pro životní prostředí opět odvoláním napadl. Odvolací orgán, MŽP ČR, rozhodnutím čj. 500/153/503 21/02 ze dne 7.5.2002 odvolání zamítl a rozhodnutí čj. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-347/01/Pra ze dne 11.12.2001 potvrdil. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.5.2002.

- Městský hygienik hl.m. Prahy požadoval doplnění dokumentace POPD o dopis organizace Kámen Zbraslav spol. s r.o. zn. 1098/2000/NO z 30.11.2000, kterým se uvedená organizace zavazuje k provedení protihlukových opatření a dalších opatření dle hlukové studie č. 304/2000 ze dne 27.9.2000 (Ing. Mertl) a dle posudku RNDr. Bubníka z IX/2000.

K tomu správní orgán konstatuje, že požadavek byl organizací splněn a cit. dopis tvoří součást spisového materiálu, evidovaného OBÚ Kladno, kterým organizace dokumentaci předloženou v řízení doplnila.

- Ateliér pro životní prostředí a OS Zbraslav Baně namítají, že „chybí zákonem vyžadované podkladové rozhodnutí o souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.“, že závazné stanovisko k odlesnění ze dne 4.7.2001 není pravomocné, neboť bylo napadeno odvoláním a že „vadné je podle všeho rozhodnutí OŽP MHMP ze 15.3.2000 o výjimkách z podmínek ochrany zvl. chráněných živočichů-podle všeho byl chybně určen okruh účastníků řízení. V této věci bude podáno příslušné písemné podání“. Účastníci dále uvádějí, že i kdyby těchto důvodů nebylo a povolující rozhodnutí mohlo být vydáno, bylo by zapotřebí,

- vzhledem ke střetům zájmů v území povolit hornickou činnost na dobu ne delší 5 let
- zpracovat studii sekundární prašnosti včetně návrhu protiprašných opatření
- vytvořit systém kontroly zahrnující účast představitelů místní komunity residentů
- převzít do výroku rozhodnutí podmínky stanoviska EIA pro fázi přípravy těžby“

K námitce, že chybí rozhodnutí o souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., správní orgán konstatuje, že předmětem řízení není ani povolení stavby ani zahájení činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, jak cit. ustanovení předpokládá, nýbrž pokračování v činnosti lomu, který existuje v krajině již mnoho desítek let.

K námitce, že závazné stanovisko k odlesnění ze dne 4.7.2001 není pravomocné, správní orgán konstatuje, že závazné stanovisko vydané MHMP dne 4.7.2001 pod čj. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-202/01/Pra, bylo rozhodnutím MŽP čj. 500/15552/50321/01 ze dne 8.10.2001 zrušeno a vráceno prvoinstančnímu orgánu MHMP k novému projednání. Nové rozhodnutí bylo vydáno dne 11.12.2001 pod čj. MHMP – 37617/OŽP/V-402/R-347/01/Pra. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.5.2002 a nelze je řádnými opravnými prostředky zvrátit.

Námitku, že rozhodnutí OŽP MHMP ze dne 15.3.2000, o výjimkách z podmínek ochrany zvl. chráněných živočichů, je podle všeho vadné, správní orgán ponechal stranou, neboť jde o pravomocné rozhodnutí vydané kompetentním orgánem. Správnímu orgánu není známo, že by bylo rozhodnutí jakkoli napadeno.

Požadavek, aby případné povolující rozhodnutí bylo vydáno s omezením na pět let s poukazem na střety zájmů, nemá oporu v zákoně a je v rozporu s ustanovením § 10 odst. 2 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění dalších

předpisů, který stanoví, že „Plány otírky, přípravy a dobývání se vypracovávají pro celé výhradní ložisko nebo pro jeho ucelenou část“. Proto jej správní orgán ponechal stranou.

Jako nepřezkoumatelné ponechal též stranou i požadavky zpracovat studii sekundární prašnosti včetně návrhu protiprašných opatření a vytvoření systému kontroly zahrnující účast představitelů místní komunity residentů, neboť takové povinnosti zákon neukládá a ani účastníci na jejich podporu žádný právně relevantní důvod neuvedli.

Účastníci dále neuvedli, proč požadují převzít do výroku rozhodnutí podmínky stanoviska EIA pro fázi přípravy těžby. Protože ani zákon takový postup neobsahuje, správní orgán uvedený požadavek jako nepřezkoumatelný ponechal stranou. Poznává však v této souvislosti, že organizace v navrhovaném POPD, s jehož obsahem byla dána účastníkům možnost se seznámit, jednotlivé požadavky EIA akceptovala. K dodržení POPD zavazuje čl. I výrokové části tohoto rozhodnutí.

- Regionální sdružení ČSOP 10/RS „Metropolitní region“ namítá, že:

- a) zpracovaná a projednaná dokumentace EIA téměř neřeší problematiku bezobratlých živočichů, že lze předpokládat výskyt zvláště chráněných vzácných druhů, považuje za nutné provést detailnější průzkum o případná opatření včetně transferu živočichů.

K tomu správní orgán připomíná, že proces zpracování EIA není předmětem tohoto řízení, nýbrž řízení podle ust. § 11 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko k záměru lomu Zbraslav na základě provedeného zhodnocení dokumentace EIA bylo veřejně projednáno dne 26.10.1999 a na jeho podkladě byla vydána příslušná rozhodnutí orgánů životního prostředí, kterými byla povolena ve smyslu ust. § 56 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, výjimka ze zákazů stanovených § 50 cit. zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů (čj. MHMP 84536/99/OŽP/V-2053/R-153/00/Pra z 15.3.00 a MŽP čj. 23522/99-OOP/6975/99-R2 z 1.2.00) a to za předpokladu splnění uložených podmínek, kterými je těžební organizace vázána.

- b) chybí projednání krajinného rázu dle zákona.

K tomu správní orgán připomíná, že předmětem řízení není ani povolení stavby ani zahájení činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, jak cit. ustanovení předpokládá, nýbrž pokračování v činnosti lomu, který existuje v krajině již mnoho desítek let.

- c) z jednání vyplynulo, že v lokalitě existují zásadní problémy s hlučností lomu a tuto problematiku je třeba řešit změnami technologií odstřelu.

K tomu správní orgán připomíná, že námitka se netýká tohoto řízení, nýbrž řízení o povolení trhacích prací, které dosud nebylo zahájeno. Vlastní problematika hluku, jak v řízení předložená dokumentace dokládá, byla řešena zpracováním hlukových studií autorizovanými pracovišti ČMÚ a SZÚ zmocněných k výkonu dle zákona 505/1990 Sb. a na jejich základě byl vydán souhlasný závazný posudek městského hygienika dne 15.12.2000 zn.5455-245/2000/HP/DrK.

- Občanské sdružení Zbraslav-Baně požaduje:

- 1) Připravit podrobný POPD záměru těžby v lomu, který bude respektovat zejména následující zásady ochrany obytného, životního a přírodního prostředí v rámci výhledové těžby:

- a) podrobný způsob otírky a zahloubení lomu ve vztahu k návrhu směrné obslužné dopravy pro tyto činnosti včetně skrývek, zajistit aktuální vyhodnocení imisní a akustické zátěže okolí zejména ve vztahu k obytné zástavbě v okolí lomu.

K tomu správní úřad připomíná, že předložená dokumentace-POPD komplexně řeší technologii otvírky, přípravy a dobývání včetně dopravy a obsahuje náležitosti stanovené právními předpisy-úplné dokumentace POPD ve smyslu ust. zák. 61/1988 Sb. a §§ 6 a 7 vyhl. ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění. Vyhodnocení imisní a akustické zátěže je předloženou dokumentací doloženo a rovněž tak jsou doložena i příslušná opatření, která byla resp. budou v rámci činnosti lomu realizována za účelem eliminace nepříznivých účinků na okolí, zejména na obytnou zástavbu. Dodržením všech těchto opatření váže správní orgán těžební organizaci v bodech 3) až 6) výrokové části tohoto rozhodnutí.

- b) při trhacích pracích nepřekračovat hmotnosti stanovených náloží, tyto upřesnit na základě monitoringu seismických účinků, vibrací a v kontextu požadavků městského hygienika.

K tomu správní orgán uvádí, že požadavek se netýká tohoto řízení, nýbrž případného řízení o povolení trhacích prací.

- c) stanovit technologické zásady ochrany prostorů stávajících a nově vymezených ochranných pilířů při plánování a realizaci těžby, ve vztahu k stabilizaci závěrných svahů v záp. a jihozáp. části DP.

K tomu správní orgán uvádí, že předložený POPD řeší komplexně technologické zásady ochrany prostorů pilířů a že požadavky na stabilitu svahů jsou především stanoveny příslušnými právními předpisy (vyhl. ČBÚ 26/1989 Sb.), které jsou pro organizaci závazné. Objekty situované západně od hranice DP nejsou ve smyslu platných předpisů ohroženy tak, aby bylo nutné vyžadovat stanovení ochranných pilířů podle platné vyhl. ČBÚ č. 415/1991 Sb.

- d) provést revizi těžařské techniky a dopravních mechanismů z hlediska těsnosti hydraulických zařízení a pohonných agregátů.

K tomu správní orgán připomíná, že povinnost provádění pravidelných revizí a údržby mechanismů ukládají obecně závazné právní předpisy, kterými je organizace vázána.

- e) stanovit konkrétní zásady havarijního plánu při úniku ropných látek, zejména pro prostory primárních drtičů a kolem komunikace, dále zásady prevence a řešení havárie ve skladu výbušnin a skladu technických plynů, prevence nekontrolovatelných pohybů skalních stěn při odstřelech.

K tomu správní orgán připomíná, že zásady zpracování havarijních plánů a řešení havarijních situací podle charakteru provozu upravují obecně závazné právní předpisy (zákon ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění a předpisy na jeho základě vydané), kterými je organizace vázána. Pro případy úniku ropných látek, má organizace k ochraně před kontaminací okolí, zejména vod a jejich zdrojů, zpracován havarijní plán, schválený vodohospodářským orgánem.

- f) stanovit konkrétní zásady pro opatření z hlediska snížení prašnosti u drtičů, třídící linky a provozu expedice výrobků, zaplachtování a tlakové mlžení.

- g) stanovit konkrétní zásady pro snížení hlučnosti, např. použití mechanického rozpojování rubaniny (mechanická kamenná koule) místo střelmistrovských způsobů rozpojování při odstřelu.

K připomínce ad f) a ad g) správní orgán uvádí, že dodržením příslušných zásad pro snížení prašnosti a hlučnosti vznikající z provozu lomu vázal organizaci v bodě 3) až 6) výrokové části rozhodnutí na základě hodnocení vzniku a existence těchto imisí vznikajících při provozu in situ hodnoceného autorizovaným odborným pracovištěm a při dodržení podmínek souhlasného stanoviska městského hygienika.

- h) konkretizovat hlavní zásady projektu sanace a rekultivace lomu v rámci filozofie souběhu rekultivace s těžbou ve vztahu k přímému vymezení prostorů pro tuto rekultivaci s tím, že pro tvarování jednotlivých prostorů stěn je nutno zajistit podmínky pro kombinaci biologické rekultivace a podpory přirozené sukcese.

K tomu správní orgán uvádí, že projekt sanace a rekultivace tvoří nedílnou část POPD. Tento plán je i nedílnou součástí dokumentace EIA, která byla projednána podle zákona ČNR č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Plán byl projednán se všemi příslušnými orgány státní správy. Požadavky přirozené reprodukce a ekologické stability plán řeší. Souhrnný plán sanace a rekultivace kamenolomu Zbraslav odsouhlasilo Ministerstvo zemědělství ČR pod čj. 40/99-5140 dne 19.3.99.

- 2) Pro nové povolení trhacích prací pro lom Zbraslav zajistit dodržení zejména následujících požadavků:
 - a) před započítím trhacích prací při úpravách západní stěny a roztěžení jednotlivých etází podél západní až jižní stěny zařadit do provozního řádu nebo jiné závazné instrukce nařízení, které by omezovalo hmotnost používaných dílčích náloží podle výsledků aktuálního seizmického monitoringu s tím, že tato hmotnost bude dále upřesňována podle výsledků monitoringu, probíhajícího v průběhu dobývání a sanační těžby
 - b) dobu trhacích prací koordinovat tak, aby byla vyloučena realizace clonových odstřelů mimo časové období 11.10 – 11.30 a 13.00 – 13.30 hod v úterý až pátek, včetně způsobu a formy oznámení veřejnosti o době provádění clonových odstřelů.

K tomu správní orgán připomíná, že uplatněné požadavky se netýkají tohoto řízení, nýbrž případného řízení o povolení trhacích prací.

- 3) K vydání POPD protokolárně prokázat dodržení navržené a schválené hranice pro DP lomu Zbraslav reprezentativními akustickými měřeními včetně časového snímku dne, kontrolní měřicí body a rozsah a délku měření zejména s ohledem na objektivní zhodnocení nočních poměrů stanovit na základě rozhodnutí orgánu hygienické služby.
- 4) K vydání POPD připravit systém ochrany obytného území Baně ve formě zahloubení hlavní přístupové komunikace na horní etáž v rámci přípravných prací podél severozápadní a západní strany lomu, včetně vytvoření protihlukového valu z hlusiny podél koruny západního závěrného svahu s tím, že tento zemní val bude osázen dřevinným porostem, odpovídající druhové skladbě okolních porostů. Uvedenou komunikaci zároveň vybavit bezprašným povrchem v případě, že v rámci POPD bude navrhována jako hlavní přístupová komunikace pro těžbu v horních etážích západní a jihozápadní části lomu (viz obr. č. 11 POPD)
- 5) Provéřit rozptylovou studii, zda skutečně zahrnuje všechny potenciální zdroje prašnosti. Pokud ne, je nutné požadovat, aby v rámci přípravných prací byla tabulka rozptylové studie aktualizována a projednána (podle metodiky SYMOS 97 včetně vyhodnocení podílu jednotlivých zdrojů znečištění na imisní zátěži polétavým prachem ve výpočtových místech), vč. stanovení postupu dle násl. bodu 6.
- 6) Na základě výsledků rozptylové studie do 1 měsíce po jejím projednání předložit návrh na pravidelná měření polétavého prachu především ve směru převládajících směrů větrů a měření spadu prachu pro podchycení mimořádných stavů, které nemohou být podchyceny žádnou rozptylovou studií, rozsah a způsob tohoto měření bude závazně stanoven příslušnými orgány státní správy.
- 7) Ještě před vlastním zahájením těžby začít pravidelná autorizovaná měření akustické situace v lokalitách Zbraslav-Baně pro vyhodnocení akustické situace v území formou aktualizované akustické studie.
- 8) Důsledně minimalizovat dočasné plošné zdroje znečištění ovzduší v lomu, které patří vzhledem k charakteru materiálu k významným potenciálním zdrojům prašnosti, tedy především skládky sypkých materiálů v lomu, vč. jemnějších frakcí podsítného a jemnozrnných produktů třídění.
- 9) Zajistit technická opatření na třídící lince, např. zaplachtováním, z hlediska minimalizace prašnosti při třídění vytěžené suroviny.

- 10) Důsledně dodržovat technologickou kázeň při těžbě a udržovat v dokonalém technickém stavu všechny stacionární zdroje znečištění ovzduší produkující prach.
- 11) Pro omezování sekundární prašnosti udržovat vnitřní lomové komunikace v čistotě a v případě nutnosti provádět skrápění všech ploch, které mohou být potenciálním zdrojem této prašnosti, aktualizovaný provozní řád bude jasně deklarovat stavy a podmínky, za kterých budou přijímána opatření k eliminaci sekundární prašnosti.
- 12) V rámci provozního řádu zajistit takovou míru údržby vnitrozávodních komunikací (vč. skrápění), která umožní jejich bezproblémové využívání z hlediska prašnosti – zejména na vnitřních lomových komunikacích mezi provozním zázemím a horními etážemi lomu, prostoru mezi primárním drtičem, dílnami, administrativní budovou a prostorem expedice.
- 13) Stanovit pracovní dobu v kamenolomu pouze v pracovní dny a to od pondělí do pátku (mimo sobotu a neděli) od 8.00 do 20.00 hod.
- 14) Připravit a postupně realizovat v terénu projekt sanačních a rekultivačních prací (návrh GET, s.r.o. Praha, únor 1998) při respektování zejména následujících zásad:
 - a) revitalizace lomových stěn biologickou formou rekultivace pomocí urychlení přirozené sukcese
 - b) preference varianty s vytvořením vodní plochy ve dně lomu, zejména z důvodu minimalizace mikroklimatických dopadů těžby
 - c) podřízení některých technologických těžebních opatření pozdějším ekonomicky i technologicky snazším revitalizačním opatřením
 - d) rekultivované plochy v maximální míře vracet do přírodě blízkého stavu
 - e) vytvořit co nejrozmanitější stanovištní podmínky (zejména mozaiku skalnatých stanovišť, lesostepních stanovišť, stanovišť sutí, mokřiny, jen v menší míře zalesnění
 - f) pro případ terénních úprav používat pouze autochtonní materiály z lomů (např. části podsítného a navětralých zemin ze zahliněných partií lomu) z důvodu prevence možnosti ruderalizace území a zavlečení diaspor stanovištně nevhodných druhů rostlin, nelze tedy využívat zemin z okolí lomů
 - g) uplatnění následných revitalizačních postupů a přístupů v přímé součinnosti s pracovišti ochrany přírody.

K požadavkům uvedeným pod body 3), 5), 6) a 7) správní orgán připomíná, že povinností realizace protihlukových opatření a měření hluku vázal organizaci pod body 3) až 6) výrokové části rozhodnutí. Měření prašnosti v lokalitě Zbraslavského lomu a jejího vlivu na kvalitu ovzduší v okolí se provádí pravidelně od r. 1998 na základě požadavku OHS Praha 5 čj.3019-215/88/DrK ze dne 7.3.1989 též při zohlednění metodiky SYMOS 97 spolu se sledováním účinnosti nápravných a ozdravných opatření prováděných v lomu v zájmu dalšího snižování prašnosti.

K požadavkům uplatněným v bodě 4) správní orgán připomíná, že systém ochrany obytného území Baně včetně vytvoření protihlukového valu POPD řeší a jeho dodržováním je organizace vázána v čl. I výrokové části tohoto rozhodnutí. Pro stavbu ochranného valu vydal odbor výst. MČ Prahy 16 stavební povolení čj. OV-8343/01/Z/Dh dne 6.5.2002.

K požadavkům uvedeným v bodech 8) až 12) správní orgán připomíná, že jejich plněním je organizace vázána platnými právními předpisy - zákonem ČNR č.61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, a předpisy na jeho základě vydanými, zejména vyhláškou Českého báňského úřadu č. 26/1989 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu.

K požadavku uvedenému v bodě 13) správní orgán připomíná, že stanovení pracovní doby se řídí Zákoníkem práce a nemůže být předmětem rozhodování Obvodního báňského úřadu v Kladně.

K požadavkům uvedeným v bodě 14) správní orgán uvádí, že organizace je vázána plněním příslušných opatření podle plánu sanace a rekultivace, zpracovaného GET s.r.o., Praha v únoru 1998 a odsouhlaseného Ministerstvem zemědělství ČR pod čj. 40/99-5140 dne 19.3.1999.

Při ústním jednání dne 16.8.2001 uplatnili zástupci OS Zbraslav Baně v příloze ke svému předchozímu vyjádření tyto další připomínky:

1. Pravidelný monitoring prostředí z hlediska sledování hluku, polétavého prachu a prašného spadu
2. Vyhodnocení protihlukových opatření z hlediska jednotlivých činností lomu
3. Zřízení stanic prašného spadu
4. Zpracování studie sekundární prašnosti, včetně návrhu protiprašných opatření např. vozovky, skrápění apod.
5. Nejméně dvakrát ročně vyhodnocení monitoringu prostředí a opatření proti hluku a prašnosti. Na základě výsledků monitoringu a ochranných opatření bude souhlas s další činností.
6. Do doby vybudování ochranných a protihlukových opatření budou omezeny některé činnosti lomu.
7. Občanské sdružení bude seznámeno se všemi podmínkami ostatních účastníků řízení.
8. S občanským sdružením bude projednána každá změna technologie zařízení lomu.

K požadavkům, uplatněným v bodech 1. až 6. správní orgán připomíná, že monitoringem hluku a prachu, jejich vyhodnocováním za časové období a realizací protiprašných opatření podle POPD je organizace vázána v bodech 3) až 6) výrokové části rozhodnutí. Pro zabezpečení požadavků, uvedených v bodech 7. a 8. není opory v zákoně.

- 72. ZO Českého svazu ochránců přírody uplatnil tyto připomínky:

1. Zástupce organizace se seznámil s předloženým POPD včetně příloh. Konstatuje se, že POPD je v souladu s již projednaným a schváleným plánem sanace a rekultivace tohoto lomu, kde těžba probíhá již cca od r. 1900.
2. Navrhovaný objem fin. rezerv na důlní škody a sanace a rekultivace ve výši 0,26 Kč/t a 2,39 Kč/t je srovnatelný s obdobnými v jiných stejně velkých důlních provozech. K obsahu POPD máme připomínku, že v části 1.2.5. je navrhováno navýšení a postupné ozelenění ochranného valu-bez uvedení doby realizace, která je pro občany v okolí podstatná. I když tento časový údaj je v plánu rekultivace, bylo by vhodné i v rozhodnutí o POPD zdůraznit, která rekultivační opatření-jmenovitě zelené valy nad a pod lomech-budou realizována prioritně, a kdy. Prosazovaná postupná likvidace akátů by měla být s tímto ozeleňováním v rovnováze.

K tomu správní orgán uvádí, že ochranný val nad lomem proti zástavbě Baně se nachází mimo stanovený DP a pro jeho výstavbu podle zpracovaného projektu bylo vydáno stavební povolení stavebním úřadem MČ Prahy 16 čj. OV 8343/01/Z/Dh dne 6.5.2002. Organizace je splněním podmínek rozhodnutí při respektování projektu, který ozelenění řeší, vázána. Ochranný val podél silnice bude realizován rovněž dle schváleného projektu na základě pravomocného rozhodnutí čj. MHMP-66499/00/OŽP/V-1150/00/R-16/01Pra ze dne 22.1.2001, potvrzeného rozhodnutím MŽP ČR čj. 500/592/50321/01 ze dne 18.5.2001.

3. Navrhované rozšíření lomu je situováno co nejdále od obytné zástavby, tj. na JZ straně lomu. Protože to bude zčásti na úkor lesa, mělo by náhradní zalesnění na ploše přes 3 ha být

zčásti situováno i na katastru dotčené obce a obcí okolních. Příkladem pro takovouto lokalitu může být bývalá těžba písku, později skládka mezi Zbraslaví a obcí Lipence. Pokud jde o náhradní zimoviště netopýrů, doporučujeme, aby mimo již dříve navrhované náhradní štolu byla část fin. prostředků vložena i do zabezpečení a úpravu jiných lokalit na území města. Mohou to být např. štola v protějším svahu za Vltavou, štoly v Prokopském údolí, či podzemní továrna v Divoké Šárce (délkou chodeb 400 m a profilem 3x3m jistě srovnatelná i vhodná. Konkrétní podněty by jistě dodal archiv AOPK nebo České spel. spol. Výjimka, pokud jde o chráněné obratlovce v lomu, předpokládá jejich průběžný monitoring. Při rozsáhlosti lomového provozu jistě nebude problém vytvořit i dočasná útočiště, popřípadě v rámci monitoringu zajistit i transfer do bezprostředního sousedství.

4. Lom sám, při své více než staleté historii představuje nesporně již stabilní krajinný prvek ve vazbě na osídlení, i předpolí města Prahy jako odbytiště těžené suroviny. Způsob rekultivace ukazuje, že lze postupně s posunováním těžby dále od obce i postupně rekultivovat vytěžené partie tak, aby cílový stav co nejvěrněji se blížil skalnatému kaňonu Vltavy s ostrůvky stromů a zeleně na skalních plošinách. Některé lomy v oblasti Českého krasu 50 let po ukončení těžby je již obtížné jako lomy i identifikovat. Je jen třeba, aby tyto postupné kroky byly viditelné ne za oněch 50, ale např. již za 5 let. Právě intenzita rekultivací je proces, kterému by občané měli věnovat nejvyšší pozornost. Intenzitu trhacích prací dnes již lze úspěšně modifikovat volbou trhaviny, způsobu rozpojování, úpravy pracovního procesu mohou zásadním způsobem snížit asi jinak těžko odstranitelnou hlučnost a prašnost, což POPD také řeší. Kontrolou stanovených limitů asi lépe než laická kontrola zajistí nesporně vrchní dozor státní báňské správy.

K připomínkám uvedeným v bodech 3) a 4) správní orgán konstatuje, že jsou zajímavým vyjádřením názorů a postojů účastníka k problematice těžby lomového kamene. Pokud jde o předmět řízení, nekladou požadavky, k jejichž zabezpečení by byl správní orgán příslušnou kompetencí nadán.

- Český zahrádkářský svaz Základní organizace Zbraslav V – Strnady, uplatnil tyto připomínky:
 - a) vyjadřujeme nesouhlas s rozdělením řízení na část povolení hornické činnosti a část povolení bouracích prací
 - b) žádost o úplné informace při řízení k povolení těžby odstřelem
 - c) vypracování projektu akustiky a prašnosti vzhledem k osadě Strnady. V současném stavu je na osadě ze 106 staveb užíváno 35% k trvalému bydlení. Věříme, že se toto procento jistě bude v budoucnu navyšovat.
 - d) valy, které jsou podél silnice, nepohlcují prašnost ani neomezují prašnost. Požadujeme osázet zelení.
 - e) nesouhlasíme s povolením další hornické činnosti za účelem zhoršení lesní struktury, kdy nyní je 100 m od lomu akát a holá zem, kde nerostou lesní plody a jiné traviny a stromy.
 - f) procházkou v těchto místech vzniká sekundární prašnost a z lesa od lomu přijdete jako od mlýnice. Tím vzniká omezení rekreačního prostředí.
 - g) v roce 1994 bylo územním rozhodnutím pásmo osada Strnady jako rekreační s možností trvalého bydlení. Závidíme magistrátu hl.m. Prahy jejich duální pohled, když vypracování „Rozhodnutí“ trvalo více jak 3 roky.
 - h) určit a zbudovat na Strnadech měřicí bod pro měření prašnosti, akustiky a seismiky k jejich porovnání a zamezení zhoršení životního prostředí.

K jednotlivým požadavkům správní orgán uvádí:

- Ad a) Součástí žádosti organizace Kámen Zbraslav, s.r.o., není povolení trhacích prací, které účastník zřejmě označuje jako „bourací práce“. To je výslovně ve výroku uvedeno. Nejde tedy o „dělení“ řízení, jak účastník mylně tvrdí.
- Ad b) Povolení trhacích prací není předmětem tohoto řízení
- Ad c) K vypracování samostatného „projektu akustiky a prašnosti vzhledem k osadě Strnady“ neshledal správní orgán dostatečné důvody, neboť organizace je realizací protihlukových opatření a opatření k nepřekročení imisních limitů navržených autorizovanou hlukovou studií č. 304/2000, která je součástí dokumentace POPD a hodnotí mj. i oblast osady Strnady, vázána v bodě 4) výrokové části rozhodnutí. Pokud jde o prašnost, přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že její pravidelná měření okolí bližšího než je osada Strnady, nevykazují překročení povolených imisních limitů a proto uvedený požadavek ponechal správní orgán stranou.
- Ad d) Požadavek na ozelenění valů podél silnice je zakotven v plánu sanace a rekultivace, zpracovaného GET s.r.o. Praha.
- Ad e) Zásah do lesních pozemků při hornické činnosti podle POPD jako do významného krajinného prvku je povolen pravomocným rozhodnutím OŽP MHMP č. MHMP-37617/OŽP/V-402/R-347/01/Pra.
- Ad f) až g) S námitkou prašnosti se vypořádal správní orgán v Ad c), k přezkoumání ostatních v těchto bodech uvedených připomínek není správní orgán kompetentní.
- Ad h) Nařídil určení a zbudování měřicího bodu pro měření prašnosti, akustiky a seismiky na Strnadech k jejich porovnání a zamezení zhoršení životního prostředí, nepřisluší orgánům státní báňské správy. Měření seismiky a měření vibrací zajišťuje organizace prostřednictvím odborné organizace Geodyn s.r.o., přičemž výsledky měření jsou dokladovány.

V řízení o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání správní orgán neshledal důvody bránící povolení této činnosti, a proto rozhodl ve výrokové části tohoto rozhodnutí, jak výše uvedeno.

S povolením hornické činnosti je spojena poplatková povinnost podle zákona ČNR č.368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1000,-Kč (položka č. 58 písm. b) Sazebníku správních poplatků), kterou organizace splnila kolkovými známkami připojenými k žádosti, evidované pod č.j. 5059/01 u Obvodního báňského úřadu v Kladně.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Českému báňskému úřadu v Praze do 15 dnů od jeho doručení podáním dvojmo u Obvodního báňského úřadu v Kladně (§53 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (Správní řád)).

MAPILO PRÁVNÍ ŘÍZENÍ
P.Č. 3. 10. 2002
Datum: 9. 10. 2002
Rozdělovník:
Účastníci řízení:



Ing. František Hrubant
Ing. František Hrubant
předseda úřadu

1. Kámen Zbraslav, spol. s r.o., Žitavského 1178, 156 21 Praha 5-Zbraslav 15 45798222
2. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 15 00064581
3. Městská část Praha-Zbraslav, Zbraslavské nám. 464, 156 03 Praha 5-Zbraslav 15 00247857
4. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 15 70889953
5. Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Jíloviště-Strnady, 156 04 Praha 5-Zbraslav 15 00020702

6. Eva Curryová, Vodičkova 30, 110 00 Praha 1 *nar. 9.9.1957*
7. Ing. Josef Hruška, Lesy Jíloviště č. 35, 252 02 Jíloviště *IC 47002239*
8. Občanské sdružení Zbraslav – Báně, Pod Vysílačkou 1382, 156 00 Praha 5-Zbraslav
9. JUDr. Petr Kužvart, Za Zelenou liškou 967/B, 140 00 Praha 4
10. Metropolitní Region 10/RS – regionální sdružení ČSOP, U Školy 17, 250 67 Klecany
11. Děti Země, Chlumova 17, 130 00 Praha 3
12. Český svaz ochránců přírody-72.Základní organizace- Geo, U Křížku 1392/7, 140 00 Praha 4
13. Atelier pro životní prostředí, Ve Svahu 1, 147 00 Praha 4
14. Český svaz zahrádkářů – organizace Zbraslav-Strnady, zást. M. Soukupem,
Vlkova 42, 130 00 Praha 3
15. Český zahrádkářský svaz, Rokycanova 15, 130 00 Praha 3

Dotčené orgány státní správy:

16. Magistrát hl.m. Prahy, odbor životního prostředí, Řásnovka 8, 110 01 Praha 1 *ochrany prostředí, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1*
17. Magistrát hl.m. Prahy, odbor výstavby-vodohospodářské oddělení, Řásnovka 8, 110 01 Praha 1 *Jungmannova 29/35*
18. Hlavní město Praha, Městský hygienik, Jasmínová 2905/37, 106 00 Praha 10
19. Úřad městské části Praha-Radotín, Stavební odbor – detašované pracoviště Zbraslav,
Václava Balého 23, 153 00 Praha-Radotín

2. zodpovědnost, která nyní spadá do celkové ochrany prostředí